

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНСТИТУТ ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Л. В. ИВАНОВА

ПРАКТИКУМ ПО КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Учебное пособие и практикум

Тюмень
Издательство
Тюменского государственного университета
2019

Автор:

Л. В. Иванова – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права и процесса Института государства и права Тюменского государственного университета

Рецензенты:

А.В. Сумачев – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права и уголовного процесса Югорского государственного университета

Р.В. Минин – кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и процесса Тюменского государственного университета

Иванова, Л. В.

Практикум по квалификации преступлений: учебное пособие и практикум / Л. В. Иванова ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Тюменский государственный университет, Институт дистанционного образования, Институт государства и права. Тюмень : Издательство Тюменского государственного университета, 2019. – 108 с.

ISBN

Учебное пособие включает в себя изложение основных теоретических положений по вопросам квалификации преступлений, содержит правила квалификации, задания для самостоятельной работы студентов, глоссарий и библиографический список.

Предназначено для студентов направления «Юриспруденция» при изучении учебной дисциплины «Практикум по квалификации преступлений».

Учебное пособие рекомендовано кафедрой уголовного права и процесса Института государства и права Тюменского государственного университета.

Рабочая программа дисциплины размещена на сайте ТюмГУ: <http://utmn.ru/> и в разделе «Учебно-методическое обеспечение» web-кабинета информационной системы Института дистанционного образования: <https://iside.distance.ru>.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	6
РАЗДЕЛ I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.....	8
Глава 1. Понятие, значение и этапы квалификации преступлений	8
1.1. Понятие и значение квалификации преступлений	8
1.2. Этапы и алгоритм квалификации преступлений	11
Вопросы для самоконтроля.....	16
Практические задания	16
Глава 2. Уголовный закон – юридическая основа квалификации преступлений	18
2.1. Уголовный закон и уголовно-правовая норма.....	18
2.2. Толкование уголовного закона.....	20
2.3. Учет при квалификации действия уголовного закона во времени, в пространстве и по кругу лиц.....	21
Вопросы для самоконтроля.....	23
Практические задания	23
Глава 3. Состав преступления как законодательная модель квалифицируемого деяния	26
3.1. Понятие состава преступления. Соотношение понятий преступления и состава преступления	26
3.2. Элементы и признаки состава преступления.....	27
3.3. Виды составов преступлений	29
Вопросы для самоконтроля.....	31
Практические задания	32
Глава 4. Квалификация по объективным признакам состава преступления.....	34
4.1. Учет при квалификации признаков объекта преступления	34

4.2. Учет при квалификации признаков объективной стороны состава преступления	36
Вопросы для самоконтроля.....	38
Практические задания	39
Глава 5. Квалификация по субъективным признакам состава преступления	42
5.1. Учет при квалификации признаков субъекта преступления	42
5.2. Учет при квалификации признаков субъективной стороны состава преступления	44
Вопросы для самоконтроля.....	49
Практические задания	49
РАЗДЕЛ II СПЕЦИАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.....	52
Глава 6. Квалификация неоконченной преступной деятельности.....	52
6.1. Квалификация приготовления к преступлению	52
6.2. Квалификация покушения на преступление.....	53
Вопросы для самоконтроля.....	55
Практические задания	56
Глава 7. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии	60
7.1. Особенности квалификации по форме и виду соучастия	60
7.2. Особенности квалификации действий соучастников при эксцессе исполнителя преступления	63
Вопросы для самоконтроля.....	65
Практические задания	66
Глава 8. Квалификация при множественности преступлений и конкуренции уголовно-правовых норм.....	69
8.1. Учет при квалификации множественность преступлений и сложного единичного преступления	69
8.2. Конкуренция уголовно-правовых норм.....	71
Контрольные вопросы	72

Практические задания	73
Глава 9. Квалификация при ошибке субъекта о действительных обстоятельствах своего поведения	76
9.1. Учет при квалификации юридических ошибок	76
9.2. Учет при квалификации фактических ошибок.....	76
Контрольные вопросы	77
Практические задания	78
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	80
ЗАДАНИЯ ДЛЯ КОНТРОЛЯ	81
Тест для самоконтроля	81
Ключи к тесту для самоконтроля	94
Вопросы для подготовки к зачету	95
ГЛОССАРИЙ.....	97
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ ИНФОРМАЦИИ	101

ПРЕДИСЛОВИЕ

Практикум по квалификации преступлений призван помочь студентам при изучении одноименной дисциплины, входящей в вариативную часть дисциплин и преподающейся на третьем курсе в течение одного семестра.

Целью дисциплины «Практикум по квалификации преступлений» является усвоение основ и правил квалификации преступлений, а также приобретение умений и навыков уголовно-правовой оценки совершенного общественно-опасного деяния. Основными задачами дисциплины являются, во-первых, привитие студентам навыков формализации и использования уголовно-правовой информации в процессе квалификации преступлений; во-вторых, систематизация и закрепление умения использования, а равно самостоятельного пополнения уголовно-правовых знаний, необходимых для правильной квалификации преступлений.

Теоретически и методически дисциплина «Практикум по квалификации преступлений» связана с такими учебными дисциплинами, как «Логика», «Теория государства и права», «Уголовное право», «Административное право», в результате освоения которых, студент должен обладать знаниями, умениями и навыками, необходимыми для изучения дисциплины «Практикум по квалификации преступлений».

Изучение курса основывается на общих принципах и методике преподавания дисциплин уголовно-правовой направленности. При этом учитывается специфика курса, его цели и задачи, а также предполагается достаточно высокий уровень знаний, полученных обучающимися при изучении Общей и Особенной частей Уголовного права. В рамках курса «Практикум по квалификации преступлений» рассматриваются только вопросы, которые имеют непосредственное отношение к основам и проблемам квалификации преступлений.

Содержание Практикума по квалификации преступлений отражает основные аспекты одноименного учебного курса, раскрывает теоретические и практические вопросы.

Учебное пособие включает в себя два раздела. В первом разделе рассматриваются общие положения о квалификации преступлений, такие как: понятие, значение и этапы квалификации преступлений, уголовный закон как юридическая основа квалификации преступлений, состав преступления как законодательная модель квалифицируемого деяния, особенности квалификации по объективным и субъективным признакам состава преступления.

Во втором разделе рассматриваются специальные вопросы квалификации преступлений: квалификация неоконченной преступной деятельности, квалификация преступлений, совершенных в соучастии, квалификация при множественности преступлений и конкуренции уголовно-правовых норм, квалификация при ошибке субъекта о действительных обстоятельствах своего поведения.

Правила квалификации, представленные в настоящем пособии, основываются на Постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации о судебной практике по различным преступлениям, а также положениях, выработанных уголовно-правовой доктриной. По отдельным вопросам квалификации преступлений, совершенных в соучастии (в частности, при эксцессе исполнителя преступления) представлена авторская позиция. Нормативные правовые акты и материалы судебной практики представлены по состоянию на 10 декабря 2018 года.

В каждой теме содержатся правила квалификации, вопросы для самоконтроля, а также задания для самостоятельной работы студентов.

Для облегчения работы студентов в конце учебного пособия представлены задания для контроля (тест по курсу, с ответами), глоссарий, содержащий основные уголовно-правовые понятия, необходимые при изучении практикума по квалификации преступлений.

РАЗДЕЛ I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Глава 1. Понятие, значение и этапы квалификации преступлений

1.1. Понятие и значение квалификации преступлений

Квалификация преступлений как юридическая оценка деяния неразрывно связана с уголовным правом как материальной отраслью права, устанавливающей признаки состава преступлений, что является основанием уголовной ответственности. При этом в тексте Уголовного кодекса Российской Федерации такой термин как «квалификация» отсутствует. Данную категорию можно увидеть в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации, в различных вариациях: «квалификация действий обвиняемого» (п. 15 ч. 2 ст. 37, п. 5 ч. 2 ст. 38, п. 2 ч. 1 ст. 221, п. 6 ч. 1, 1.3 ст. 237 УПК РФ), «квалификации преступления» (п. 3 ч. 1, ч. 3 ст. 39, п. 2 ч. 3 ст. 40.1, ч. 2 ст. 105.1, ч. 3 ст. 231, ч. 3 ст. 301, ст. 307 УПК РФ), «квалификация деяния» (п. 1 ч. 8 ст. 246, п. 3 ч. 4 ст. 460 УПК РФ), «квалификация содеянного» (ч. 3 ст. 347, ст. 351 УПК РФ).

В научной и учебной литературе при раскрытии одного и того же явления наряду с категорией «квалификация преступлений» используются такие понятия как «уголовно-правовая оценка», «уголовно-правовая квалификация», «квалификация при совершении преступления».

Исследователи, занимавшиеся проблемой квалификации, высказывают разные позиции относительно содержательного компонента данной категории. При этом можно выделить несколько основных проблем в понимании термина «квалификация преступлений», по которым единого мнения.

Во-первых, что считать эталоном квалификации: уголовно-правовую норму, уголовный закон или состав преступления? Для решения данного вопроса необходимо понять соотношение названных категорий. Уголовный закон состоит из уголовно-правовых норм. Уголовно-правовая норма включает

в себя гипотезу (содержащуюся в Общей части), диспозицию и санкцию (содержащуюся в Особенной части). При этом санкция, то есть наказание, предусмотренное за конкретное преступление, для квалификации значения не имеет, за исключением ситуации необходимости выбора из двух норм, которые будут рассмотрены далее. Состав преступления как совокупность объективных и субъективных признаков, характеризующих деяние в качестве преступления, представляет собой некую модель, юридическую характеристику преступления и выделяется из содержания нескольких уголовно-правовых норм. Именно по признакам состава преступления, характеризующих объект, объективную сторону, субъект и субъективную сторону и следует проводить квалификацию.

Во-вторых, квалификация – это процесс или результат? Представляется, что и то, и другое. Как процесс квалификация преступлений представляет собой умственную деятельность по нахождению правильной нормы, проведению анализа, сравнения фактических данных с юридически закрепленными. Итогом такого процесса является квалификация общественно опасного деяния по соответствующей статье (пункту, части статьи) УК РФ.

В-третьих, квалификация предполагает установление тождества, соответствия, точного соответствия или совпадения? Различия в понимании в данном случае носят только семантический характер и предпочтений исследователей, по сути же все эти выражения являются синонимами, что делает спор в этом отношении не совсем необходимым.

В-четвертых, что является итогом квалификации: выявление ли только преступности деяния? В результате квалификации возможно прийти к выводу о наличии признаков преступления, а возможно и об отсутствии таковых. Но оба процесса являются квалификацией преступления, т.к. на начальном этапе мы не знаем, что перед нами: преступление или административное правонарушение, например. И только познавательная-мыслительная деятельность позволит прийти к советуемому выводу.

Таким образом, представляется верным определение, данное еще В.Н. Кудрявцевым. Квалификация преступлений – это установление и юридическое закрепление точного соответствия между признаками совершенного деяния и признаками состава преступления, предусмотренного соответствующей нормой УК РФ.

Форма проявления квалификации – ссылка на конкретный пункт, часть, статью уголовного закона. Например, п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ, пп. «а», «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Следует помнить, что при квалификации всегда ссылка идет на норму Особенной части УК РФ. На нормы Общей части ссылка делается только в случае неоконченного преступления: приготовления к преступлению (ч. 1 ст. 30 УК РФ) или покушения на преступление (ч. 3 ст. 30 УК РФ), а также в случае квалификации действий соучастников преступления: организатор (ч. 3 ст. 33 УК РФ), подстрекатель (ч. 4 ст. 33 УК РФ), пособник (ч. 5 ст. 33 УК РФ).

Значение правильной квалификации преступлений трудно переоценить и заключается прежде всего в следующем:

Во-первых, правильная квалификация обеспечивает точное и полное применение уголовного закона. Во-вторых, от правильного установления соответствующей нормы УК РФ на первоначальном этапе, будет зависеть комплекс оперативно-розыскных мероприятий, применяемый при расследовании данного преступления. В-третьих, правильная квалификация, с одной стороны, обеспечивает гарантию прав и законных интересов потерпевшего (в частности, возможность заявить гражданский иск на возмещение вреда в рамках уголовного процесса), а с другой стороны, обеспечивает гарантию прав и законных интересов виновного лица (в частности, назначение наказания, которое предусмотрено по выбранной для квалификации статье УК РФ). В-четвертых, правильная квалификация способствует точному отражению в уголовно-правовой статистике показателей преступности, что актуально для преступлений, которые совершаются сходным способом, но квалифицируемых по

разным статьям. Например, обман при мошенничестве случае является способом завладения имуществом, а при краже обман облегчает доступ к имуществу. Но если содеянное получит неверную уголовно-правовую оценку, то в статистике фактически совершенная кража отразится как мошенничество и наоборот.

Неправильное применение уголовного закона, как норм Общей части УК РФ, так и норм Особенной части УК РФ (не той статьи, не той части, не тех пунктов) является основанием для отмены судебного решения.

1.2. Этапы и алгоритм квалификации преступлений

Учеными, занимающимися проблемами квалификации, выделяются различное число этапов (стадий) квалификации преступлений, в том числе в зависимости от стадии уголовного процесса. Представляется, что процесс квалификации включает в себя пять основных этапов.

1. Установление фактических обстоятельств содеянного.
2. Установление уголовно-правовой нормы.
3. Установление тождества (точного соответствия) между фактическими обстоятельствами содеянного и признаками состава преступления, содержащимися в установленной норме.
4. Установление отсутствия обстоятельств, исключающих преступность деяния, и иных правовых препятствий для уголовного преследования.
5. Принятие и юридическое закрепление решения.

С этапами квалификации тесно связан вопрос об алгоритме квалификации: какие шаги необходимо предпринять, чтобы дать верную уголовно-правовую оценку. Рассмотрим два варианта алгоритма.

Первый алгоритм насчитывает десять шагов.

1. Установить в общих чертах, предусмотрено ли деяние УК РФ.

2. Проверить, все ли признаки преступления (ч. 1 ст. 14 УК РФ) присутствуют. При этом важно помнить, что общественная опасность, противоправность, виновность и наказуемость деяния как признаки преступления должны быть одновременно. Отсутствие какого-либо из признаков исключает утвердительный ответ на вопрос: «А преступление ли это?»

3. Проверить, нет ли оснований, исключающих преступность деяния. Иногда предлагается данный шаг перенести в конец, но, на наш взгляд, необходимо в самом начале понять, а не находилось ли лицо в состоянии необходимой обороны или крайней необходимости, или присутствуют другие обстоятельства, предусмотренные гл. 8 УК РФ.

4. Сопоставить признаки объективной стороны.

5. Сопоставить признаки субъективной стороны.

6. Сопоставить признаки субъекта.

7. Установить роль лица в совершении преступления (исполнитель, организатор, подстрекатель или пособник).

8. Проверить, не совершено ли преступление группой лиц по предварительному сговору, организованной группой. Большинство составов УК РФ содержат в качестве квалифицированного (особо квалифицированного) состава совершение преступления в составе группы лиц по предварительному сговору, организованной группы, что потребует квалификации по соответствующему пункту и части статьи Особенной части УК РФ.

9. Установить стадию совершения преступления (оконченное преступление или не доведено до конца по независящим от лица обстоятельствам, то есть выступает приготовлением или покушением на преступление).

10. Проверить действие выбранной нормы во времени, в пространстве и по кругу лиц.

Второй алгоритм называется общий (генеральный), представленный В.А. Никоновым¹ и включает всего четыре шага.

¹ Никонов В.А. Основы теории квалификации преступлений (алгоритмический подход): учебное пособие. Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2001. – 204 с.

Первый шаг заключается в упорядочении имеющейся информации. При этом необходимо провести такое упорядочение по четырем категориям:

1. По физическим лицам (вменяемость, возраст, гражданство, пол, должностное положение и т.п.).
2. По юридическим лицам (орган власти или управления, хозяйствующий субъект и т.п.).
3. По вещам (имущество, оружие, наркотические средства и пр.).
4. По фактам (факты, возникающие независимо от воли людей, и деяния (действия и бездействия), являющиеся результатом волеизъявления человека).

Второй шаг заключается в формализации информации, то есть переводе упорядоченной информации с естественного языка на формализованный (уголовно-правовой). Требуется выяснить максимальное количество родовых признаков преступлений конкретных глав Особенной части УК РФ (по признакам лиц, вещей, фактов). Например, нож – это холодное оружие.

Третий шаг заключается в уточнении и формализации задач квалификации. На основе имеющейся формализованной информации и родовых определений преступлений очерчивается круг (составляется перечень) признаков, подлежащих установлению по каждому элементу информации. Каждый юридически значимый признак устанавливается исходя из обстоятельств дела (при разборе теоретической фабулы таковые могут называться предположительно), позволяющих сделать однозначный вывод.

Четвертый шаг собственно процесс квалификации, когда исходная информация преобразуется в искомую.

На примере данный алгоритм будет выглядеть следующим образом. Имеется фабула: Х., Ф., А. и М. договорились совершить побег из-под стражи. 1 августа 2017 года в здании суда указанные лица в лифте напали на конвоирующих их сотрудников полиции. Завладев служебным оружием конвоиров и совершив побег из-под стражи, Х., Ф., А. и М. открыли огонь по сотрудникам полиции и Росгвардии, принимавшим меры к пресечению побега и защите

лиц, находившихся в тот момент в здании суда. При отражении нападения получил тяжелое ранение сотрудник Росгвардии, здоровью двух сотрудников полиции был причинен вред средней тяжести. Необходимо дать уголовно-правовую оценку содеянному.

Выполняя шаги общего (генерального) алгоритма, представим искомую информацию в виде таблицы.

Упорядочение информации по лицам представлено в таблице 1.

Таблица 1. Упорядочение информации по лицам

Физические лица, упомянутые в фабуле	Возраст (в годах)	Вменяемость
Х.	1). От 14 до 16 2). От 16	вменяем
Ф.	1). От 14 до 16 2). От 16	вменяем
А.	1). От 14 до 16 2). От 16	вменяем
М.	1). От 14 до 16 2). От 16	вменяем

Градация возраста обусловлена законодательным установлением возраста уголовной ответственности (по общему правилу – с 16 лет, по отдельным составам преступления, указанным в ч. 2 ст. 20 УК РФ – с 14 лет).

Так как лица уже находились под стражей в суде, резюмируем, что они являются вменяемыми. В противном случае это подлежит установлению.

Упорядочение информации по вещам представлено в таблице 2.

Таблица 2. Упорядочение информации по вещам

Наименование по фабуле	Уголовно-правовая формализация
Служебное оружие	Огнестрельное оружие

Необходимо обратиться к главе 24 УК РФ «Преступления против общественной безопасности».

Упорядочение информации по фактам представлено в таблице 3.

Таблица 3. Упорядочение информации по фактам

Описание в фабуле	Уголовно-правовая формализация	Требующие выяснения дополнительные обстоятельства
договорились совершить побег из-под стражи	предварительный сговор на совершение побега из-под стражи	необходимо обратиться к гл. 31 «Преступления против правосудия», ст. 313 УК РФ.
напали на конвоирувавших их сотрудников полиции	посягательство на жизнь сотрудников правоохранительных органов	Необходимо обратиться к гл. 32 «Преступления против порядка управления», ст. 317. Если достигли возраста 16 лет. Если от 14 до 16 лет, то можно рассматривать как покушение на убийство – ч. 3 ст. 30, пп. «а» «б», «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ.
завладев служебным оружием конвоиров	хищение огнестрельного оружия	Необходимо обратиться к главе 24 УК РФ «Преступления против общественной безопасности», п. «б» ч. 4 ст. 226 УК РФ.
совершив побег из-под стражи	побег из-под стражи	необходимо обратиться к гл. 31 «Преступления против правосудия», ч. 3 ст. 313 УК РФ. Если достигли возраста 16 лет. Если от 14 до 16 лет уголовной ответственности нет.
при отражении нападения получил тяжелое ранение сотрудник Росгвардии	тяжкий вред здоровью	Если достигли возраста 16 лет, то ст. 317, если от 14 до 16 лет, то п. «а» ч. 3, ст. 111 УК РФ
здоровью двух сотрудников полиции был причинен вред средней тяжести	Причинение средней тяжести вреда здоровью двум лицам	Если достигли возраста 16 лет, то ст. 317, если от 14 до 16 лет, то пп. «а», «г», «з» ч. 2 ст. 112 УК РФ

Таким образом, если Х., Ф., А., М. достигли возраста 16 лет, их действия надлежит квалифицировать по ст. 317 УК РФ, п. «б» ч. 4 ст. 226 УК РФ, ч. 3 ст. 313 УК РФ УК РФ.

Если же Х., Ф., А., М. достигли 14 лет, но не достигли 16 лет, их действия можно квалифицировать как ч. 3 ст. 30, пп. «а» «б», «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ, п.

«б» ч. 4 ст. 226 УК РФ, п. «а» ч. 3, ст. 111 УК РФ, пп. «а», «г», «з» ч. 2 ст. 112 УК РФ.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое квалификация преступлений?
2. В чем значение правильной квалификации преступлений?
3. Какие виды квалификации преступлений можно выделить?
4. Что такое официальная квалификация преступлений?
5. Какие выделяются основные этапы квалификации преступлений?
6. Что является итогом квалификации?
7. На какие статьи Общей части УК РФ можно делать ссылку, отражая итог квалификации?

Практические задания

1. Напишите эссе объемом 2000 печатных знаков (Шрифт Times New Roman, кегль 14, межстрочный интервал 1,5, абзац 1,25) на тему «Значение для правоприменительной деятельности неофициальной квалификации преступлений».

2. Решите представленные задачи с учетом рассмотренного выше общего (генерального) алгоритма, представив решение в виде таблицы.

Задача 1. Ш., В. и Н. договорились совершить ряд нападений на пожилых людей с целью завладения их имуществом. Группа действовала по следующей схеме: в ночное время Ш., В. и Н. на автомашине подъезжали к домам пенсионеров. Ш. и В. с помощью монтировок взламывали двери или окна и проникали в дома, где жестоко избивали потерпевших, угрожая дальнейшими пытками, злоумышленники похищали деньги и ценное имущество, после чего скрывались. Н., оставаясь в машине, осуществлял наблюдение за территорией. Таким образом, Ш., В. и Н. осуществили 8 нападений, пять пенсионеров скончались от полученных травм. В одном случае Ш., с целью скрыть смерть пожилой женщины, поджог дом. За время существования данной группы были

похищены деньги, драгоценности, морской кортик выпускника военно-морского училища, бронзовые и серебряные иконы, ружье и патроны к нему. Дайте уголовно-правовую оценку содеянного.

Задача 2. Б., имея умысел на причинение Л. телесных повреждений на почве личных неприязненных отношений, предложил О., С. и З. за денежное вознаграждение избить последнего. Получив их согласие, Б. совместно с О., С. и З. нанесли потерпевшему множественные удары руками и ногами по различным частям тела, причинив вред здоровью средней тяжести, в результате чего потерпевший потерял сознание. После избиения осужденные перенесли находившегося в бессознательном состоянии потерпевшего в лесопосадки. С целью предотвращения возможного обращения потерпевшего в правоохранительные органы об избиении Б. предложил убить его и передал О. свой брючный ремень. Осужденные О. и С. накинули ремень на находившегося в беспомощном состоянии потерпевшего и задушили его. Смерть потерпевшего наступила в результате тупой травмы шеи, сопровождавшейся асфиксией. Дайте уголовно-правовую оценку содеянного.

Глава 2. Уголовный закон – юридическая основа квалификации преступлений

2.1. Уголовный закон и уголовно-правовая норма

Уголовный закон – это принимаемый и издаваемый высшим органом государственной власти в порядке, предусмотренном Конституцией РФ, правовой акт, содержащий нормы, регулирующие вопросы преступности и наказуемости деяний, а также предусматривающий общие понятия, положения и принципы уголовного права.

Уголовный закон – это Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 N 63-ФЗ, который вступил в силу с 01 января 1997 года. УК РФ состоит из Общей части и Особенной части, которые делятся на разделы, главы и статьи. Статьи уголовного закона содержат уголовно-правовые нормы, то есть общеобязательные правила поведения, закрепленные в уголовном законе. По своей структуре уголовно-правовая норма состоит из гипотезы (содержится в нормах Общей части УК РФ) и диспозиции и санкции (содержатся в нормах Особенной части УК РФ). Диспозиции бывают нескольких видов. Простая диспозиция называет деяние, но не раскрывает его признаки (например, похищение человека (ч. 1 ст. 126 УК РФ)). Описательная диспозиция раскрывает признаки деяния. В УК РФ её легко определить по союзу «то есть». Например, в ч. 1 ст. 158 УК РФ прописано: «кража, то есть тайное хищение чужого имущества». Ссылочная диспозиция содержит отсылку к другой норме Уголовного кодекса РФ (например, в ч. 1 ст. 171 УК РФ идет ссылка на ст. 171.3 УК РФ). Для уяснения смысла нормы с бланкетной диспозицией необходимо обратиться к статьям другого нормативного правового акта. Например, нарушение требований охраны труда (ч. 1 ст. 143 УК РФ). Для того, что понять, есть ли состав преступления в действиях (бездействии) виновного лица необходимо изучить соответствующие федеральные законы, иные нормативные правовые акты Российской Фе-

дерации (например, стандарты безопасности труда, правила и типовые инструкции по охране труда), законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, устанавливающие правила, процедуры, критерии и нормативы, направленные на сохранение жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности.

Санкция уголовно-правовой нормы учитывается при квалификации, в частности, при решении вопроса, охватывается ли конкретным составом или квалифицирующим признаком все последствия содеянного. Например, ч. 3 ст. 178 УК РФ содержит квалифицирующий признак «применения насилия или угрозы его применения». Для того, чтобы понять, какое насилие охватывается данным признаком необходимо соотнести максимальное наказание в виде лишения свободы, которое предусмотрено по ч. 3 ст. 178 и по ст. 111, 112, 115. Если сравним санкции названных норм, то увидим, что ограничение конкуренции, сопряженное с насилием, не охватывает причинение тяжкого вреда здоровью, так как по ч. 3 ст. 178 УК РФ наказание в виде лишения свободы предусмотрено на срок до семи лет, а по ч. 1 ст. 111 УК РФ – до восьми лет лишения свободы. Поэтому в случае применения насилия при ограничении конкуренции и причинения тяжкого вреда здоровью необходима квалификация по совокупности преступлений. В случае же причинения легкого вреда или вреда средней тяжести, содеянное будет охватываться ч. 3 ст. 178 УК РФ.

При квалификации преступлений важно помнить о двух важных моментах, которые непосредственно закреплены в УК РФ.

Во-первых, преступление квалифицируется по уголовному закону, действовавшему во время его совершения. Это общее правило, которое корректируется в случае принятия после совершения преступления, но до момента прекращения уголовно-правовых отношений, более мягкого уголовного закона, то есть такого уголовного закона, который устраняет преступность деяния, смягчает наказание, иным образом улучшает положение лица, совершившего преступление, а следовательно, имеет обратную силу. В таком случае будет применяться новый уголовный закон.

Во-вторых, временем совершения преступления признается время совершения общественно опасного деяния, независимо от времени наступления последствий. Например, в случае отравления лица ядом замедленного действия временем совершения деяния будет не время наступления смерти, а время, когда виновный «дал» этот яд потерпевшему.

2.2. Толкование уголовного закона

Уяснение и разъяснение смысла уголовного закона в целях правильного применения называется его толкованием.

Традиционно виды толкования выделяются в зависимости от юридической силы, объема и приемам (способам) толкования. По юридической силе можно выделить два вида толкования: официальное или легальное и неофициальное. Официальное толкование включает в себя аутентичное толкование – толкование уголовного закона, даваемое органом его принявшим, и судебное толкование, которое в свою очередь делится на нормативное и казуальное. Нормативное толкование – это разъяснения Верховного Суда Российской Федерации по применению отдельной нормы или группы норм. Например, Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)». В настоящее время практически по каждой главе Уголовного кодекса РФ приняты Постановления Пленума Верховного Суда РФ, в которых раскрываются соответствующие уголовно-правовые категории, признаки составов преступлений, даются рекомендации по квалификации деяний, что способствует единообразной практике применения Уголовного кодекса РФ. Казуальное толкование – это толкование, даваемое Судебной коллегией по уголовным делам при рассмотрении конкретного дела. Например, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ указала, что «угроза убийством может быть выражена в любой

форме. Отсутствие словесных угроз не исключает уголовной ответственности по ч. 1 ст. 119 УК РФ»².

Неофициальное толкование делится на доктринальное, которое дается учеными – специалистами в области уголовного права, и обыденное, даваемое студентами, гражданами и т.д.

По объему толкование бывает буквальное, ограничительное и расширительное.

По способу толкование бывает грамматическое, систематическое, историческое, логическое.

2.3. Учет при квалификации действия уголовного закона во времени, в пространстве и по кругу лиц

При квалификации преступлений необходимо обращать внимание на то, что, согласно ч. 1 ст. 9 УК РФ, преступность и наказуемость деяния определяются уголовным законом, действовавшим во время совершения этого деяния. Временем совершения преступления признается время совершения деяния, независимо от времени наступления последствий. При этом, если после совершения преступления, но до прекращения уголовно-правовых отношений был принят новый уголовный закон (внесены изменения в УК РФ), который устраняет преступность деяния, смягчает наказание или иным образом улучшает положение лица, совершившего преступление, применению подлежит новый уголовный закон. То же самое относится и к так называемому промежуточному уголовному закону.

Применительно к действию уголовного закона в пространстве и по кругу лиц необходимо помнить о таких принципах, как территориальный, гражданства, реальный, универсальный и покровительственный.

² Обзор судебной практики Верховного Суда РФ. 2017. № 3 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 12.07.2018) [электронный документ] // Сайт Верховного Суда РФ. – URL: <http://www.supcourt.ru/documents/practice/16241/> (дата обращения 30.11.2018).

Если преступление совершено на территории РФ, лицо, его совершившее (независимо от гражданства) подлежит уголовной ответственности по УК РФ.

Территория РФ включает в себя не только сухопутное, водное, воздушное пространство в границах РФ, но и территориальное море, континентальный шельф, свободную экономическую зону. Кроме этого, к территории РФ будет относиться и судно, приписанное к порту РФ, находящееся в открытом водном или воздушном пространстве вне пределов РФ (если иное не предусмотрено международными нормами), военный корабль РФ, военное воздушное судно РФ независимо от места нахождения.

Если преступление совершено за пределами РФ, но гражданином РФ или лицом без гражданства, постоянно проживающим на территории РФ, и против интересов, охраняемых российским уголовным законом, уголовная ответственность наступает по Уголовному кодексу РФ, если отсутствует решение суда иностранного государства по этому делу.

Если преступление совершено за пределами РФ иностранным гражданином или лицом без гражданства, не проживающим постоянно в РФ, то уголовная ответственность по российскому законодательству наступает, если преступление направлено против интересов РФ или гражданина РФ или постоянно проживающего в РФ лица без гражданства, либо при совершении преступления международного характера (например, террористические преступления, наркопреступления и т.д.), в случаях, предусмотренных международным договором РФ или иным актом международного характера, содержащего соответствующие обязательства РФ в сфере уголовно-правовых отношений, если виновные не были осуждены в иностранном государстве.

Военнослужащие воинских частей РФ, дислоцирующиеся за пределами РФ, совершившие преступления на территории иностранного государства, несут уголовную ответственность по УК РФ, если иное не предусмотрено международным договором РФ.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое уголовный закон? РФ
2. Какова структура уголовного закона?
3. Какова структура уголовно-правовой нормы?
4. Какая диспозиция называется простой?
5. Какая диспозиция называется описательной?
6. Какая диспозиция называется бланкетной?
7. Какая диспозиция называется ссылочной?
8. Что такое толкование уголовного закона?
9. В чем значение толкования уголовного закона?
10. Что такое ограничительное толкование уголовного закона?
11. Что такое расширительное толкование уголовного закона?
12. Какие существуют приемы (способы) толкования уголовного закона?
13. Назовите принципы действия уголовного закона в пространстве и по кругу лиц?
14. Что признается временем совершения преступления?
15. Назовите условия привлечения иностранных лиц к уголовной ответственности по российскому уголовному закону?

Практические задания

1. Напишите эссе объемом 2000 печатных знаков (Шрифт Times New Roman, кегль 14, межстрочный интервал 1,5, абзац 1,25) на тему «Значение Постановлений Пленума Верховного Суда РФ для толкования уголовного закона».

2. Приведите не менее трех примеров из каждого раздела УК РФ уголовно-правовых норм с простой диспозицией, описательной диспозицией, ссылочной диспозицией, бланкетной диспозицией.

3. Используя как можно больше приемов толкования дайте толкование ст. 8 УК РФ, ст. 10 УК РФ, ст. 19 УК РФ, ст. 106 УК РФ, ст. 110.1 УК РФ, ст. 134 УК РФ, ст. 186 УК РФ, ст. 205.6 УК РФ, ст. 282 УК РФ, ст. 330 УК РФ.

4. Трое мужчин: А. – гражданин Украины, Б. – гражданин Таджикистана и В. – гражданин РФ, применяя насилие, похитили 27-летнего гражданина Китая от его дома в г. Москва, поместили его во внедорожник марки Range Rover и уехали. Двигаясь в автомашине, подозреваемые позвонили супруге похищенного и потребовали выкуп в размере 3-х миллионов рублей за его освобождение, угрожая в случае отказа убийством потерпевшего. А. и В. покинули автомашину, оставив в ней Б. и связанного потерпевшего. В районе города Реутов Б. остановил машину возле ресторана быстрого питания. В это время потерпевшему удалось убежать. По уголовному закону какой страны (Украины, Таджикистана, Китая или России) виновные лица будут привлечены к ответственности? Ответ аргументируйте.

5. 24 декабря вечером в одну из квартир дома на Керамической улице в городе Железнодорожном Московской области была вызвана бригада «скорой помощи», которая констатировала смерть гражданки Китая от множественных ножевых ранений. Известно, что между ней и проживавшим в этой квартире 48-летним ее соотечественником произошел конфликт, в результате которого мужчина напал на женщину и нанес ей несколько ударов ножом. По уголовному закону какой страны (России или Китая) необходимо привлекать к ответственности виновного? Ответ аргументируйте.

6. 25 декабря 1996 года вооруженные двумя пистолетами Кротов и Глебов проникли в одну из квартир дома по ул. Ленина, где находился 27-летний гражданин Азербайджана Мамедов, с которым у обвиняемых сложились неприязненные отношения. Злоумышленники связали руки потерпевшему, а затем Глебов произвел выстрел из пистолета. Раненый Мамедов был доставлен в больницу, где спустя 10 дней скончался. Определите время совершения преступления. По Уголовному кодексу РСФСР или Уголовному кодексу РФ следует привлекать к ответственности виновных лиц?

7. Гражданин Германии Ж., находясь в вагоне поезда, следовавшим в Берлин, на станции Смоленск, обидевшись на сделанное ему замечание, нанес множественные ножевые ранения пассажиру соседнего купе П. Желая скрыть

содеянное, Ж. положил П. под нижнюю полку. Известно, что смерть П наступила, когда поезд подъезжал к станции Минск. Тело обнаружили по прибытии на конечную станцию Берлин. Определите место совершения преступления. По уголовному закону какой страны Ж. будет привлекаться к уголовной ответственности?

Глава 3. Состав преступления как законодательная модель квалифицируемого деяния

3.1. Понятие состава преступления. Соотношение понятий преступления и состава преступления

Состав преступления – это совокупность объективных и субъективных признаков, характеризующих совершенное деяние в качестве преступления. Признаки состава преступления характеризуют деяние с внешней и внутренней стороны.

В любом совершенном общественно опасном деянии обнаруживаются три группы признаков: признаки состава преступления, учитываемые при квалификации преступления; признаки, которые не являются признаками состава преступления, но которые могут учитываться при назначении наказания в качестве смягчающих или отягчающих наказание обстоятельств; признаки, которые не имеют уголовно-правового значения, но которые важны с позиции формирования доказательственной базы.

Понятие преступления – социально-правовая категория. Состав преступления – это юридическая характеристика преступления. Другими словами, рассматривая содеянное с позиции понятия преступления, данного в уголовном законе – как виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным кодексом РФ под угрозой наказания и с позиции описания признаков состава преступления в уголовно-правовой норме, мы говорим об одном и том же явлении, но с разных сторон.

Состав преступления является единственным и достаточным основанием для привлечения лица к уголовной ответственности. Отсутствие хотя бы одного из признаков состава преступления свидетельствует об отсутствии состава преступления и, как следствие, невозможности привлечения к уголовной ответственности. Например, если убийство совершено невменяемым лицом

или лицом, не достигшим возраста уголовной ответственности – с юридической точки зрения состав преступления отсутствует.

Состав преступления позволяет разграничить преступления между собой, а также отграничить преступление от административного правонарушения, преступное деяние от непроступного.

3.2. Элементы и признаки состава преступления

Элемент состава преступления – это совокупность признаков состава преступления, объединенных в силу определенных характеристик. Элемент состава преступления состоит из признаков состава преступления. Всего выделяется четыре элемента: объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона.

Объект – это совокупность признаков, характеризующих общественные отношения, которым причиняется существенный вред или которые ставятся под угрозу причинения существенного вреда.

Объективная сторона – это совокупность признаков, характеризующих внешнюю сторону преступного поведения.

Субъект – это совокупность признаков, характеризующих лицо, совершившее преступление.

Субъективная сторона – это совокупность признаков, характеризующих внутреннюю сторону преступного поведения (психическое отношение лица к содеянному).

Все признаки состава преступления делятся на обязательные и факультативные. Обязательные признаки состава преступления – это признаки, которые присутствуют в любом составе преступления и при отсутствии хотя бы одного из них состава преступления не будет. Факультативные признаки – признаки, которые не являются признаками состава преступления, пока на этот признак не будет указано в конкретной статье Особенной части УК РФ. Иногда факультативные признаки называют «условно факультативными», так

как при указании на них в конкретной уголовно-правовой норме они становятся обязательными и при отсутствии факультативного признака состава преступления не будет. Например, отсутствие корыстной цели при хищении будет исключать возможность признания состава хищения в какой-либо форме.

Обязательные признаки объекта преступления – общественные отношения. Факультативные признаки – предмет, потерпевший.

Обязательные признаки объективной стороны: деяние, а в материальных составах преступления к деянию добавляются последствия и причинная связь между деянием и наступившим последствием. Факультативные признаки объективной стороны – время, место, способ, обстановка, орудия и средства совершения преступления.

Обязательные признака субъекта – физическое лицо, вменяемость, достижение возраста уголовной ответственности. Факультативные признаки – признаки специального субъекта преступления.

Обязательные признаки субъективной стороны – вина в форме умысла или неосторожности. Факультативные признаки – мотив, цель, эмоциональное состояние.

Помимо деления признаков состава преступления на обязательные и факультативные, все признаки состава преступления можно разделить на позитивные, негативные и оценочные. Позитивные признаки предполагают наличие конкретных характеристик (например, «лицо, осуществляющее управленческие функции в коммерческой или иной организации» в ст. 201 УК РФ, «организация, которая в соответствии с законодательством РФ признана террористической»). Негативные признаки предполагают отсутствие определенных характеристик (например, «лицо, не имеющее высшего медицинского образования соответствующего профиля» в ст. 123 УК РФ, «лицо, не имеющее лицензии» в ст. 235 УК РФ). Оценочные признаки не содержат точной характеристики в уголовном законе и подлежат оценке (токованию) в каждом конкретном случае (значительный ущерб, тяжкие последствия, существенный

вред и другие). Некоторые оценочные признаки раскрываются в соответствующих Постановлениях Пленума Верховного Суда РФ. Например, иные тяжкие последствия применительно к п. «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ раскрываются в п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда от 09.02.2012 года № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности». К ним, в частности, может относиться причинение тяжкого вреда здоровью хотя бы одному человеку, средней тяжести вреда здоровью двум и более лицам, дезорганизация деятельности органов государственной власти и местного самоуправления; длительное нарушение работы предприятия (предприятий) и (или) учреждения (учреждений) независимо от их ведомственной принадлежности, формы собственности, организационно-правовой формы; существенное ухудшение экологической обстановки (например, деградация земель, загрязнение поверхностных и внутренних вод, атмосферы, морской среды и иные негативные изменения окружающей среды, препятствующие ее сохранению и правомерному использованию, устранение последствий которых требует длительного времени и больших материальных затрат.

Но не по всем оценочным признакам можно найти содержание в соответствующих разъяснениях Верховного Суда РФ, что, конечно, может вызвать затруднения при квалификации и требует глубоких знаний науки уголовного права, сложившейся правоприменительной деятельности.

3.3. Виды составов преступлений

Составы преступления делятся на виды по таким критериям, как характер и степень общественной опасности; способ описания; особенности конструкции объективной стороны состава преступления.

По характеру и степени общественной опасности составы преступления делятся на основной, квалифицированный и привилегированный.

Основной состав преступления – состав без отягчающих и смягчающих обстоятельств (классический пример: ч. 1 ст. 105 УК РФ).

Квалифицированный состав – состав с отягчающими обстоятельствами, усиливающими общественную опасность деяния (например, ч. 2 ст. 105 УК РФ). Квалифицированный состав, как правило, содержится в последующей части конкретной статьи (если речь идет о том же деянии, что и в предыдущей части). Помимо квалифицированного состава также можно выделить и особо квалифицированные составы. Например, в ст. 205 УК РФ, ч. 1 – это основной состав, ч. 2 – квалифицированный, ч. 3 – особо квалифицированный состав. Квалификация по квалифицированному или особо квалифицированному составу одного и того же деяния охватывает состав с наименьшей степенью общественной опасности (например, при квалификации содеянного по соответствующему пункту ч. 3 ст. 205 УК РФ не нужно ссылаться на предыдущие части этой статьи).

Привилегированный состав – состав со смягчающими обстоятельствами, уменьшающими общественную опасность (например, ст. 106 – 108 УК РФ). Для того, чтобы узнать, является ли состав привилегированным достаточно сравнить санкции, которые предусмотрены за основной состав и привилегированный.

По способу описания составы преступления делятся на простой и сложный. В простом составе преступления ни один из элементов состава не структурирован. В сложном составе преступления один из его элементов структурирован, например, два объекта, две формы вины, несколько действий, возможных последствий, что необходимо учитывать при квалификации.

По особенностям конструкции объективной стороны выделяются составы формальные, материальные и усеченные.

Формальные составы преступления – составы, при которых преступление считается оконченным с момента совершения деяния независимо от наступивших последствий (например, похищение человека – ч. 1 ст. 126 УК РФ).

Материальные составы преступления – составы, при которых преступление признается оконченным с момента наступления последствий, указанных в соответствующей норме уголовного закона. Отсутствие последствий исключает возможность квалификации содеянного как оконченного преступления. Например, ненаступление смерти при умышленном посягательстве на жизнь лица, исключает квалификацию убийства как оконченного деяния и при квалификации нужно делать ссылку на ч. 3 ст. 30 УК РФ (покушение на убийство).

Усеченные составы преступления – составы, в которых момент окончания перенесен на более раннюю стадию. Например, разбой считается оконченным преступлением с момента нападения, в то время как другие формы хищения – с момента завладения чужим имуществом и появления возможности распорядиться им по своему усмотрению. К усеченным составам также относятся преступные деяния по созданию соответствующих групп и сообществ (ст.ст. 205.4, 210, 282.1 УК РФ и другие). В усеченных составах преступления невозможно покушение на преступление.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое состав преступления?
2. Как соотносятся понятия состав преступления и преступление?
3. В чем значение состава преступления?
4. Какие выделяются элементы состава преступления?
5. Каковы обязательные признаки состава преступления?
6. Какие выделяются факультативные признаки состава преступления?
7. Каким образом можно установить содержание оценочных признаков?
8. Что такое формальный состав преступления?
9. Что такое материальный состав преступления?
10. Что такое усеченный состав преступления?

11. Какие выделяются составы преступления в зависимости от характера и степени общественной опасности?

Практические задания

1. Определите виды составов преступлений, предусмотренных ниже названными статьями, по степени и характеру общественной опасности, по способу описания, по особенностям конструкции объективной стороны: ст. 107 УК РФ, ст. 163 УК РФ, ст. 205 УК РФ, ст. 209 УК РФ, ст. 222 УК РФ, ст. 225 УК РФ, ст. 226.1 УК РФ, ст. 264 УК РФ, ст. 282.1 УК РФ, ст. 317 УК РФ.

Образец: ст. 162: состав преступления по ч. 1. ст. 162 УК РФ является основным, сложным, усеченным. Состав преступления, предусмотренный ч. 2. ст. 162 УК РФ является квалифицированным, сложным, усеченным. Состав преступления по ч. 3-4 ст. 162 УК РФ – особо квалифицированный, сложный, усеченный.

2. Проанализируйте в каких статьях УК РФ встречается оценочный признак «тяжкие последствия». Каким образом раскрывается содержание данного признака в научной и учебной литературе, судебной практике. Составьте таблицу, используя образец.

Пункт, часть, статья УК РФ	Наименование	Содержание признака	Примечание (ссылка на Постановление Пленума ВС РФ, иные источники)
П. «б» ч. 3 ст. 131	Изнасилование, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшей, заражение ее ВИЧ-инфекцией или иные тяжкие последствия	самоубийство или попытка самоубийства потерпевшего лица, беременность потерпевшей и т.п.	п. 13 ППВС РФ от 14.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы»

3. Проанализируйте такой оценочный признак, как «существенный вред» в статьях Особенной части УК РФ. Раскройте содержание данного признака и составьте таблицу по образцу задания 2.

4. Две девочки 5 лет зашли в незапертое подсобное помещение детского сада, где хранились игрушки. Там они нашли злаковые зерна, которые ранее там разложила завхоз детского сада. Девочки, решив, что это орехи, съели их. Как оказалось, зерна были обработаны крысиным ядом. Обнаружившая это воспитатель вызвала медиков. Детям оперативно была оказана квалифицированная медицинская помощь, в результате чего они не успели ощутить симптомы отравления. На следующий день девочки были выписаны больницы в удовлетворительном состоянии. Усматриваются ли в данной ситуации признаки какого-либо состава преступления?

Глава 4. Квалификация по объективным признакам состава преступления

4.1. Учет при квалификации признаков объекта преступления

Объект преступления – элемент состава преступления, объединяющий признаки, характеризующие общественные отношения, которым причиняется существенный вред или которые ставятся под угрозу причинения существенного вреда.

Как ранее отмечалось к обязательным признакам объекта относятся общественные отношения, которым причиняется существенный вред или которые ставятся под угрозу причинения существенного вреда. К факультативным признакам относится предмет и потерпевший.

Предмет – вещь материального мира, посредством воздействия на которую причиняется вред общественным отношениям. Так, например, в составе хищения либо вымогательства ядерных материалов или радиоактивных веществ (ст. 221 УК РФ) ядерные материалы и радиоактивные вещества выступают предметом преступления.

Потерпевший – лицо, которому причиняется вред при посягательстве на объект преступления. В составе убийства матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ), новорожденный ребенок выступает потерпевшим.

Для целей квалификации предлагается устанавливать объект в последнюю очередь. Своего рода проверка выбранной нормы. Объект легко устанавливается, если на него прямо указано в статье особенной части УК РФ. Например, в ст. 213 УК РФ указано «нарушение общественного порядка...». Если непосредственно в уголовно-правовой норме объект не указан, его можно установить исходя из цели, последствий, предмета, потерпевшего. Например, в составе вооруженного мятежа (ст. 279 УК РФ) содержится цель «свержение

или насильственное изменение конституционного строя РФ», что дает подсказку об объекте преступления – общественные отношения, обеспечивающие основы конституционного строя РФ. Незаконный сбыт наркотического средства дает основания обратиться к соответствующим составам преступлений, посягающим на здоровье населения.

Непосредственный объект состава преступления делится на основной, дополнительный и факультативный (классификация «по горизонтали»). Основной объект – общественные отношения, ради охраны которых конкретный состав преступления содержится в определенной уголовно-правовой норме. Дополнительный объект – общественные отношения, которые неизбежно страдают при посягательстве на основной объект преступления. Например, в составе разбоя (ст. 162 УК РФ) основной непосредственный объект – отношения собственности (поэтому данная норма содержится в главе «Преступления против собственности»). Дополнительный объект в данном случае – жизнь и здоровье человека, так как нападение в целях хищения чужого имущества сопряжено с применением насилия опасного для жизни и здоровья или угрозой применения такого насилия. Факультативный объект – общественные отношения, которые могут страдать при посягательстве на основной объект, а могут и не страдать. Как правило, факультативный объект можно обнаружить, проанализировав квалифицирующие признаки составов преступления. Например, грабеж обычно совершается без применения насилия (ч. 1 ст. 161 УК РФ), но в качестве квалифицирующего признака (п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ) предусмотрено совершение открытого хищения чужого имущества с применением насилия не опасного для жизни или здоровья, в связи с чем в данном составе можно выделить наряду с основным непосредственным объектом (отношения собственности) еще и факультативный (здоровье).

Основные правила квалификации по объекту преступления:

1. Общественно опасное деяние, при совершении которого вред причинен основному и дополнительному или факультативному непосредственному объекту, квалифицируется только по статье УК РФ с основным объектом.

Например, тяжкий вред здоровью, причиненный при разбое, квалифицируется только по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ.

2. Общественно опасное деяние, где дополнительному или факультативному объекту причинен более тяжкий вред, чем основному, квалифицируется по совокупности преступлений. Например, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью при превышении полномочий частным детективом или работником частной охранной организации, имеющим удостоверение частного охранника, требует квалификации преступлений по совокупности преступлений – по ч. 2 ст. 203 УК РФ и соответствующему пункту и части ст. 111 УК РФ.

3. Общественно опасное деяние, при совершении которого дополнительному или факультативному объекту причинен равный вред, как основному, квалифицируется по совокупности, если содеянное подпадает под признаки равных по тяжести преступлений.

Для того, чтобы понять, равный или больший вред причинен дополнительному объекту необходимо сравнить максимальный размер наказания в виде лишения свободы, который предусмотрен за преступление с основным и дополнительным объектом и соответствующее преступление, в котором дополнительный объект выступает основным объектом. Так, если в каком либо составе преступления предусмотрен квалифицирующий признак «с применением насилия», то для того, чтобы решить вопрос, какой вред здоровью охватывается данным квалифицирующим признаком необходимо сравнить санкции, которые предусмотрены за преступление с данным квалифицирующим признаком и санкции ст.ст. 111, 112, 115 УК РФ.

4.2. Учет при квалификации признаков объективной стороны состава преступления

Объективная сторона – элемент состава преступления, объединяющий признаки, характеризующие содеянное с внешней стороны. Обязательными

признаками объективной стороны для формальных составов преступления является только деяние. Для материальных составов преступлений, которые считаются оконченными с момента наступления последствий, обязательными признаками состава преступления выступают деяние, последствие и причинная связь между деянием и последствием. Факультативными признаками объективной стороны состава преступления являются время, место, способ, обстановка, орудия и средства совершения преступления.

Основные правила квалификации по объективной стороне состава преступления:

1. Установить конструкцию состава: формальный, материальный или усеченный. Если состав является материальным, то отсутствие последствий в неосторожных преступлениях исключает ответственность, отсутствие последствий в умышленных преступлениях исключает ответственность за оконченное преступление. Если наступившие последствия прописаны в нескольких частях одной статьи, то квалификация осуществляется по наиболее тяжкому последствию.

2. Установить факультативные признаки.

3. Установить можно ли совершить преступление путем действия и бездействия или только бездействием. Так, убийство (ст. 105 УК РФ) может быть совершено как посредством активных действий (например, нанесение ножевых ранений), так и путем бездействия (например, лишение пищи), а неоказание помощи больному (ст. 124 УК РФ) предполагает только бездействие. Соответственно, если, например, врач предпринимал какие-либо действия по лечению пациента, но все равно наступила смерть потерпевшего, нужно смотреть другой состав преступления.

4. Установить, какими действиями может быть выполнена объективная сторона. Если состав с бланкетной диспозицией, то для уяснения содержания действий необходимо проанализировать иные нормативные правовые акты, в которых содержатся соответствующие правила.

5. Если объективная сторона выражается в бездействии, то необходимо установить лежала ли на лице обязанность действовать определенным образом и могло ли лицо в данной обстановке действовать таким образом.

6. Идентифицировать последствия. Так, существенное нарушение прав граждан или организаций в результате злоупотребления должностными полномочиями или превышения должностных полномочий выражается в нарушении прав и свобод физических и юридических лиц, гарантированных общепризнанными принципами и нормами международного права, Конституцией Российской Федерации, а тяжкие последствия, предусмотренные в квалифицирующих признаках ст. 285 и 286 УК РФ могут выражаться в крупных авариях и длительных остановках транспорта или производственного процесса, ином нарушении деятельности организации, причинении значительного материального ущерба, причинении смерти по неосторожности, самоубийстве или покушении на самоубийство потерпевшего и т.п.

7. Установить причинную связь между деянием и наступившими последствиями.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое объект преступления?
2. Что такое объективная сторона состава преступления?
3. Какие выделяются обязательные признаки объекта преступления?
4. Какие выделяются факультативные признаки объекта преступления?
5. Какие выделяются обязательные признаки объективной стороны состава преступления?
6. Какие выделяются факультативные признаки объективной стороны состава преступления?
7. Какие особенности квалификации при наличии основного непосредственного и дополнительного или факультативного объекта преступления?
8. Что необходимо учитывать при квалификации преступления по объективной стороне?

9. Какие правила привлечения к уголовной ответственности за преступное бездействие?

Практические задания

1. Приведите по два примера на каждый факультативный признак объективной стороны состава преступления (место, время, способ, обстановка, орудия и средства совершения преступления) из каждого раздела УК РФ по образцу.

Образец: Раздел 7 УК РФ. Место совершения преступления: 1). Жилище – ст. 139 УК РФ; 2). Государственная граница РФ – п. «г» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ. Время: 1). Во время или сразу же после родов – ст. 106 УК РФ. Способ: 1). Общеопасный способ – п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ. 2). Особая жестокость – п. «б» ч. 2 ст. 131 УК РФ. Обстановка: 1). Задержание лица, совершившего преступление – ч. 2 ст. 108 УК РФ 2). Обстановка необходимой обороны – ч. 1 ст. 114 УК РФ. Орудия и средства: 1). Оружие или предметы, используемые в качестве оружия – п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ; 2). Средства массовой информации – п. «д» ч. 2 ст. 110 УК РФ.

2. Синицын и Ковальчук ночью проникли в гараж генерала в отставке Жукова и похитили принадлежавший ему пистолет и автомат. Затем, угрожая данными пистолетом и автоматом, напали на отделение банка и похитили 1 млн. руб. Квалифицируйте действия Синицына и Ковальчука. В каком случае пистолет является предметом преступления, а в каком – орудием совершения преступления? В чем отличие предмета преступления от орудия преступления?

3. Туманова, прогуливаясь вечером в парке возле дома, увидела лежащего в кустах мужчину, который стонал. Испугавшись, Туманова убежала домой. На следующий день она узнала от соседки, что умер Гаврилов, сосед с верхнего этажа. Как выяснилось, у него случился сердечный приступ в близлежащем парке, и он упал в кусты, обнаружили его только утром. Содержится

ли в поведении Тумановой признаки какого-либо состава преступления? Изменится ли юридическая оценка, если Туманова являлась сотрудником полиции? Изменится ли юридическая оценка, если Туманова являлась врачом кардиологического отделения местной больницы? Каковы условия наступления уголовной ответственности за бездействие?

4. Козлов вместе со своими подельниками - двумя братьями Петрушенко М.Н. и Н.Н. договорились совершить ряд нападений на автовладельцев, которые останавливались на обочине дороги на ночлег, разработали план, по которому Козлов должен был всегда оставаться в машине, а двое других совершать нападение. Так, 18 августа они напали на семью, которые возвращались в Сургут из отпуска и остановились переночевать. Братья Петрушенко, угрожая пистолетом, похитили деньги, сотовый телефон и золотые украшения. Через час они напали на Газель, в которой находились муж с женой и двумя детьми: разбили в машине окно, потребовали ценные вещи. Однако отец семейства попытался оказать сопротивление, Петрушенко М.Н. выстрелил в мужчину несколько раз. От полученных ранений мужчина скончался. После этого все трое забрали деньги в сумме 25 000 руб. и скрылись с места происшествия. Квалифицируйте действия названных лиц. Определите объект и предмет преступления. Какими по конструкции являются составы преступления?

5. Б. взял у директора строительной фирмы Ф. в долг 1 миллион рублей под залог земельного участка с расположенным на нём двухэтажным коттеджем. Через полгода руководитель фирмы потребовал возврата денег, на что Б. предложил выкупить свой земельный участок с коттеджем, добавив ещё 2 миллиона рублей, на что Ф. согласился. Однако Б., не желая возвращать деньги и расставаться с землей и домом, предложил знакомому С. убить Ф. Купив у Я., занимавшегося незаконной продажей оружия, пистолет марки «ПМ», Б. и С. приехали на встречу с Ф., где убили его, похитили 2 миллиона рублей и скрылись с места происшествия. Дайте уголовно-правовую оценку содеянного. Определите объект и предмет преступления.

6. В одном из кафе города Санкт-Петербурга Хоботов отмечал встречу с приятелем. Выйдя на улицу в состоянии алкогольного опьянения, приятели продолжили шумно себя вести. На просьбу сотрудников полиции прекратить нарушать общественный порядок Хоботов ответил нецензурной бранью, а затем несколько раз ударил сотрудников правоохранительных органов и порвал на одном из них форменное обмундирование. Квалифицируйте действия Хоботова. Определите объект и предмет преступления. Определите вид состава преступления по конструкции.

7. С 14 по 20 февраля 2018 года 5-месячный А. находился на лечении в Центральной районной больнице с диагнозом «двусторонняя пневмония». Мать ребенка, видя, что ему стало лучше, написала добровольный отказ от дальнейшей госпитализации. Врачи выписали ребенка, назначив необходимые лекарственные препараты. Через два дня после выписки ребенку стало плохо, он начал терять сознание. Мать вызвала «скорую помощь», но попытки фельдшера спасти ребенка оказались безрезультатными, ребенок скончался. Есть ли причинная связь между смертью ребенка и действиями врачей и матери?

Глава 5. Квалификация по субъективным признакам состава преступления

5.1. Учет при квалификации признаков субъекта преступления

Субъект преступления – элемент состава преступления, характеризующий лицо, совершившее преступления.

Обязательными признаками субъекта являются физическое лицо, вменяемость и достижение возраста уголовной ответственности. В ст. 19 УК РФ прямо прописано, что «уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности». По общему правилу уголовная ответственность наступает с 16 лет. За отдельные преступления, указанные в ч. 2 ст. 20 УК РФ, уголовная ответственность наступает с 14 лет. Если в момент совершения преступления, лицо не достигло возраста уголовной ответственности, то состав преступления отсутствует. Даже если на момент рассмотрения дела, лицо достигло необходимого возраста.

Согласно п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», от 01.02.2011 N 1 «лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по его истечении, т.е. с нуля часов следующих суток. При установлении возраста несовершеннолетнего днем его рождения считается последний день того года, который определен экспертами, а при установлении возраста, исчисляемого числом лет, суду следует исходить из предлагаемого экспертами минимального возраста такого лица».

Если несовершеннолетнее лицо достигло возраста уголовной ответственности, необходимо проверить нет ли отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, вследствие которого лицо не

могло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими во время совершения общественно опасного деяния (возрастная невменяемость (ч. 3 ст. 20 УК РФ)).

Помимо достижения возраста уголовной ответственности лицо, совершившее преступление должно быть вменяемым во время его совершения. Как известно, уголовный закон не содержит понятие вменяемости, раскрывая содержание невменяемости, так как уголовное право исходит из презумпции вменяемости лица, пока не будет установлено обратное. Вменяемость – это способность лица осознавать фактический характер и общественную опасность деяния и руководить своими действиями (бездействием). Содержание вменяемости можно раскрыть, исходя из понятия невменяемости, содержащегося в ч. 1 ст. 21 УК РФ.

Вменяемость предполагает наличие двух критериев – юридического и медицинского. Юридический критерий включает интеллектуальный (способность осознавать фактический характер и общественную опасность деяния) и волевой (способность руководить своими действиями или бездействием) моменты. Медицинский критерий предполагает отсутствие хронического или временного психического расстройства, слабоумия, иного болезненного состояния психики.

Для признания лица невменяемым необходимо сочетание юридического (интеллектуального или волевого момента) и медицинского критерия (наличие соответствующего психического заболевания). Причем из юридического критерия достаточно наличие только одного из моментов, интеллектуального (неспособность осознавать фактический характер и общественную опасность своего деяния) или волевого (неспособность руководить своими действиями (бездействием)).

Факультативные признаки субъекта, которые становятся обязательными при указании на них в конкретной уголовно-правовой норме, – признаки спе-

циального субъекта. Специальный субъект может быть по возрасту (так, в статьях 134, 135 150, 151, 151.2, п. «в» ч. 2 ст. 228.1, 240.1, ч. 2 ст. 242, 242.2, УК РФ прямо указан субъект совершения преступления – лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста); по полу (например, исполнителем изнасилования может быть только мужчина); по гражданству (так, субъектом государственной измены может быть только гражданин РФ, а субъектом шпионажа – иностранный гражданин или лицо без гражданства); по наличию обязанности по отношению к потерпевшему (например, лицо, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего в ч. 2 ст. 150, ч. 2 ст. 151 УК РФ); по служебному положению (в частности, должностное лицо, лицо, осуществляющее управленческие функции в коммерческой и иной организации и т.д.); по состоянию здоровья (так, заражение ВИЧ-инфекцией возможно только лицом, знавшим о наличии у него этой болезни); по характеру деятельности (лицо, занимающее высшее положение в преступной иерархии в ч. 4 ст. 210 УК РФ); по наличию судимости (специальный рецидив в ч. 5 ст. 131, ч. 5 ст. 132, ч. 6 ст. 134, ч. 5 ст. 135, ч. 2 ст. 204.2, ст. 264.1, ч. 2 ст. 291.2 УК РФ).

При квалификации с учетом признаков специального субъекта важно помнить, что лицо, не обладающее такими признаками, не может являться исполнителем преступления, которое может быть совершено только специальным субъектом.

5.2. Учет при квалификации признаков субъективной стороны состава преступления

Субъективная сторона – элемент состава преступления, объединяющий признаки, характеризующие внутреннюю сторону преступного поведения.

Обязательный признак субъективной стороны состава преступления – это вина в форме умысла или неосторожности.

Основная сложность при квалификации по субъективной стороне заключается в учете ее изменения при «перерастающих» преступлениях, выходе

за пределы умысла соучастников, при присоединении к преступной деятельности другого лица, при продолжаемых преступлениях, при наступлении более тяжких последствий, чем изначально планировалось, возникновении умысла на совершение нового преступления, при добровольном отказе от совершения преступления.

Преступление признается совершенным умышленно, если оно совершено при прямом или косвенном умысле. Интеллектуальный момент данных видов умысла совпадает в части осознания общественной опасности своих действий (бездействия). Применительно к предвидению наступления общественно опасных последствий при прямом умысле лицо предвидит возможность или неизбежность наступления таких последствий. При косвенном умысле лицо предвидит только возможность. Волевой момент прямого умысла заключается в желании наступления общественно опасных последствий. При косвенном умысле лицо не желает, но сознательно допускает эти последствия либо относится к ним безразлично.

Значение подразделения умысла на прямой и косвенной с позиции квалификации преступлений заключается в том, что при косвенном умысле невозможно покушение на преступление и приготовление к преступлению. Ответственность наступает за последствия, которые фактически наступили.

Покушение на преступление возможно только при прямом умысле. По определенности умысел подразделяется на конкретизированный (определенный) и неконкретизированный (неопределенный). При конкретизированном умысле при ненаступлении желаемых последствий по независящим от виновного обстоятельствам, содеянное квалифицируется как покушение на преступление с желаемым результатом. Так, при направленности умысла на хищение в особо крупном размере завладение имуществом фактически только в значительном размере должно быть квалифицировано не как оконченное хищение в значительном размере, а как покушение на хищение в особо крупном размере. Исключения из данного правила составляют преступления коррупци-

онной направленности. В целях усиления борьбы с данным видом преступлений и ужесточения ответственности за них, «если взяткодатель (посредник) намеревался передать, а должностное лицо - получить взятку в значительном или крупном либо в особо крупном размере, однако фактически принятое должностным лицом незаконное вознаграждение не образовало указанный размер, содеянное надлежит квалифицировать как оконченные дачу либо получение взятки или посредничество во взяточничестве соответственно в значительном, крупном или особо крупном размере» (п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 г. № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях»).

При неконкретизированном умысле, уголовная ответственность лица наступает за фактически наступившие последствия. Если никакие последствия не наступили, по независящим от виновного лица обстоятельствам, то содеянное необходимо квалифицировать как покушение на преступление с наименее тяжкими последствиями из возможных.

Неосторожность подразделяется на легкомыслие и небрежность.

При легкомыслии лицо предвидит возможность наступления общественно опасных последствий своего деяния, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывает на предотвращение этих последствий.

Легкомыслие схоже с косвенным умыслом, но если при легкомыслии лицо надеется на себя (самонадеянно) в предотвращении последствий, то при косвенном умысле лицо надеется на случай, на авось.

При небрежности лицо не предвидит возможности наступления общественно опасных последствий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия. Если виновный нанес сильный удар потерпевшему в лицо он должен был и мог предвидеть, что от удара потерпевший упадет, ударится головой об асфальт, в результате чего наступит смерть потерпевшего.

В насильственных преступлениях зачастую трудно разграничить умышленное причинение смерти другому человеку (ст. 105 УК РФ), причинение

смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК РФ). Понять психическое (внутреннее) отношение виновного к содеянному, помогают внешние обстоятельства. Так, при убийстве направленность умысла можно установить исходя из способа совершения преступления, используемого орудия, количества, характера и локализации ранений, предшествующего и последующего поведения виновного лица и потерпевшего, их взаимоотношения, что непосредственно прописано в Постановлении Пленума Верховного суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве».

При совершении умышленного преступления нередки ситуации, при которых помимо преступного результата, к которому лицо стремится, либо допускает, либо относится к нему безразлично, но которое находится в его волевом и сознательном видении, наступают последствия, выходящие за пределы умысла лица, отношение к которым у лица легкомысленное или небрежное. Такие ситуации называются преступлениями с двумя формами вины. Классический пример – ч. 4 ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего). В целом такие преступления признаются умышленными.

К факультативным признакам субъективной стороны состава преступления относится мотив, цель и эмоциональное состояние (аффект). Если в конкретной уголовно-правовой норме содержится указание на какой-либо из данных признаков, отсутствие такого признака исключает ответственность по данному составу.

Так, отсутствие корыстной цели при хищении исключает ответственность за хищение. Отсутствие цели дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятия ими решений при совершении, к примеру, взрыва в общественном месте, свидетельствует об отсутствии состава террористического акта, и уголовная ответственность должна наступать по другим статьям УК РФ. Совершение виновным убийства

с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение должно быть квалифицировано по п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ, при этом квалификация этого же убийства помимо указанного пункта еще и по какому-либо другому пункту ч. 2 ст. 105 УК РФ, предусматривающему иную цель или мотив убийства, невозможна.

Совершение убийства лица другой национальности из-за личных неприязненных отношений исключает возможность квалификации содеянного как убийства, совершенного по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

Единственное эмоциональное состояние, которое имеет уголовно-правовое значение – это аффект виновного лица как внезапно возникшее сильное душевное волнение (ст. 107 УК РФ, ст. 113 УК РФ). Отсутствие состояния аффекта влечет невозможность квалификации содеянного по статьям уголовного закона, предусматривающим ответственность за общественно опасное деяние в состоянии аффекта.

При квалификации по признакам субъективной стороны следует помнить о случаях, которые относятся к невиновному причинению вреда, а значит, исключают уголовную ответственность (ст. 28 УК РФ).

1). Если виновный не осознавал и по обстоятельствам дела не мог осознавать общественной опасности своего деяния.

2). Если виновный не предвидел возможности наступления общественно опасных последствий и по обстоятельствам дела не должен был их предвидеть.

3). Если виновный не предвидел возможности наступления общественно опасных последствий и по обстоятельствам дела не мог их предвидеть.

4). Если виновный предвидел возможность наступления общественно опасных последствий своего деяния, но не мог их предотвратить в силу несоответствия своих психофизиологических качеств требованиям экстремальных условий или нервно-психическим перегрузкам.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие признаки субъекта преступления относятся к обязательным признакам состава преступления?
2. В чем могут быть выражены признаки специального субъекта преступления?
3. Когда лицо считается достигшим возраста уголовной ответственности?
4. Назовите критерии вменяемости?
5. Какие признаки субъективной стороны относятся к обязательным признакам состава преступления?
6. Как можно определить направленность умысла при убийстве?
7. Как квалифицировать содеянное при неконкретизированном умысле при отсутствии общественно опасных последствий?
8. Что такое преступление с двумя формами вины?
9. В чем значение факультативных признаков субъективной стороны состава преступления для квалификации?
10. Какие ситуации относятся к невиновному причинению вреда?

Практические задания

1. Ознакомившись с Постановлением Пленума Верховного Суда от 04.12.2014 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности», проанализируйте следующие ситуации на возможность вменения лицу, совершившему изнасилование, признака, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ: а) виновный считал, что потерпевшая несовершеннолетняя (о чем она ему сказала), но на самом деле ей было 19 лет; б) виновный по внешним данным потерпевшей догадался, что ей нет 18 лет; в) виновный не знал, что потерпевшей нет 18 лет, хотя по внешним данным об этом можно было догадаться; г) виновный не знал, что потерпевшей нет 18 лет, и по внешним данным потерпевшая выглядела старше, чем на 18 лет.

2. Два соседа по садовому участку Огурцов и Птенцов поссорились из-за сломанного забора. Огурцов нанес Птенцову удар лопатой по лицу. Известно, что Огурцов хотел причинить вред здоровью Птенцова любой тяжести (легкий, средней тяжести или тяжкий). Какой вид умысла характеризует психическое отношение Огурцова к содеянному? Как должно квалифицироваться деяние в случае причинения разных видов вреда здоровью потерпевшего? Как должны квалифицироваться действия Огурцова, если вред фактически не был причинен (Птенцов отскочил и увернулся от удара)?

3. 17 июня 2015 года, около 00 часов 50 минут, следуя в качестве пассажира вагона № 3 скорого поезда № 45 сообщением «Иваново-Санкт-Петербург» и находясь в состоянии алкогольного опьянения, Евстропов напал на проводника своего вагона и стал душить его ремнем. На помощь проводнику пришли пассажиры поезда, оттолкнувшие и связавшие Евстропова. Вред здоровью проводника не был нанесен. Решите вопрос о направленности умысла Евстропова и возможности привлечения к уголовной ответственности.

4. В мае 2017 года Водкин привел ранее ему не знакомого Горячкина к себе домой для совместного распития спиртных напитков. Между Водкиным и Горячкиным возникла ссора, и на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, Горячкин нанес Водкину множественные телесные повреждения по различным частям тела. От полученных телесных повреждений Водкин скончался. Ознакомившись со ст. 105 и ч. 4 ст. 111 УК РФ, решите вопрос об уголовной ответственности Горячкина.

5. Блинов в состоянии алкогольного опьянения управлял личным автомобилем, двигаясь с нарушением скоростного режима по центральной улице. В зоне нерегулируемого пешеходного перехода он совершил наезд на двух несовершеннолетних пешеходов. В результате дорожно-транспортного происшествия потерпевшие получили множественные телесные повреждения, от которых 15-летняя девушка скончалась в больнице, 17-летнему юноше причинен тяжкий вред здоровью. Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.

6. Черкасов, двигаясь на автомобиле «Мерседес-S500», по трассе «Тюмень-Омск» со скоростью 118 км/ч, начал обгон впереди идущего большегруза. Не справившись с управлением, Черкасов выехал на встречную полосу, а затем на обочину, где стоял автомобиль Jeep Grand Cherokee. По счастливой случайности, на момент аварии в автомобиле на заднем сидении находился только спящий Соколов, который не пошел с остальными пассажирами «подышать свежим воздухом». В результате столкновения Соколов получил перелом правой руки. Квалифицируйте действия Черкасова.

7. Р. прибыл в город Суздаль, познакомился с 17-летней девушкой, предложил довезти ее до дома в соседний поселок. По дороге Р. неожиданно свернул в безлюдное место, где совершил изнасилование девушки. Через несколько часов он вернулся в город и на улице увидел 15-летнюю местную жительницу, схватил ее за волосы, с силой посадил в салон автомобиля, вывез в безлюдное место, где совершил иные насильственные действия сексуального характера. Специалисты, проводившие стационарную судебно-психиатрическую экспертизу, отметили у Р. явные эмоционально-волевые нарушения, расстройство сексуального предпочтения, усугубленные склонностью к злоупотреблению алкогольными напитками, и признали его невменяемым. Какое решение должен принять суд?

РАЗДЕЛ II СПЕЦИАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Глава 6. Квалификация неоконченной преступной деятельности

6.1. Квалификация приготовления к преступлению

Неоконченное преступление охватывает две уголовно наказуемые стадии: приготовление к преступлению и покушение на преступление.

Приготовлением к преступлению, согласно ч. 1 ст. 30 УК РФ, признается «приискание, изготовление или приспособление лицом средств или орудий совершения преступления, приискание соучастников преступления, сговор на совершение преступления либо иное умышленное создание условий для совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам».

Для приготовления к преступлению характерны следующие признаки:

- 1). Создание условий для совершения преступления, до начала выполнения объективной стороны.
- 2). Умышленный характер действий виновного (прямой умысел).
- 3). Вынужденная незавершенность действий, то есть преступление не доводится до конца по независящим от лица, обстоятельствам.

Уголовно наказуемым является приготовление только к тяжким и особо тяжким преступлениям, то есть тех преступлений, наказание за которые в виде лишения свободы превышает пять и десять лет соответственно.

При квалификации приготовления на преступления обязательно делается ссылка на ч. 1 ст. 30 УК РФ. Например, квалификация приготовления к простому убийству будет выглядеть как ч. 1 ст. 30, ч. 1 ст. 105 УК РФ.

Если действия, образующие приготовление к конкретному преступлению, сами по себе образуют самостоятельный состав преступления, то необходима квалификация по совокупности преступлений. Например, незаконное

приобретение лицом оружия для совершения в последующем убийства требует квалификации по ч. 1 ст. 222 УК РФ и ч. 1 ст. 30, ч. 1 ст. 105 УК РФ.

Как приготовление к преступлению оцениваются действия неудавшегося подстрекателя: если лицо пыталось склонить другое лицо к совершению преступления, но по независящим от него обстоятельствам ему это не удалось.

Если для совершения преступления лицо создает организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию), то это является приготовлением к тому преступлению, для совершения которого создается такая группа. Однако в ряде случаев это образует самостоятельное оконченное преступление: создание террористического сообщества (ч. 1 ст. 205.4 УК РФ), Создание вооруженного формирования (объединения, отряда, дружины или иной группы), не предусмотренного федеральным законом (ч. 1 ст. 208 УК РФ), Создание устойчивой вооруженной группы (банды) в целях нападения на граждан или организации (ч. 1 ст. 209 УК РФ), Создание преступного сообщества (преступной организации) в целях совместного совершения одного или нескольких тяжких или особо тяжких преступлений (ч. 1 ст. 210 УК РФ), Создание экстремистского сообщества (ч. 1 ст. 282.1 УК РФ).

Если приготовление к преступлению перерастает в покушение на преступление или в оконченное преступление, то не требуется самостоятельной квалификации приготовления к этому преступлению.

6.2. Квалификация покушения на преступление

Покушением на преступление, согласно ч. 3 ст. 30 УК РФ, признаются умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам

Для покушения характерны следующие признаки:

1). Непосредственная направленность действий (бездействия) на совершение преступления, то есть начинается выполнение объективной стороны состава преступления.

2). Умышленный характер действий виновного (прямой умысел).

3). Вынужденная незавершенность действий, то есть преступление не доводится до конца по независящим от лица, обстоятельствам.

При квалификации покушения на преступление обязательно делается ссылка на ч. 3 ст. 30 УК РФ. Например, квалификация покушения на простое убийству будет выглядеть как ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105 УК РФ.

Приготовление к преступлению предполагает умышленное создание условий для совершения преступления, покушение предполагает начало выполнения объективной стороны состава преступления, однако преступление не доводится до конца по обстоятельствам, которые не зависят от виновного. Если же лицо добровольно и окончательно отказалось от продолжения преступления, то можно вести речь о добровольном отказе от совершения преступления.

Как ранее отмечалось, в усеченных составах покушение на преступление невозможно. При конкретизированном умысле недостижение преступного результата свидетельствует о неоконченном преступлении, за исключением коррупционных преступлений.

Покушение подразделяется на оконченное и неоконченное, а также на годное и негодное.

При оконченном покушении виновный сделал все действия, которые считал необходимые для совершения преступления, однако преступный результат не наступил по независящим от лица обстоятельствам. При неоконченном покушении виновный не совершил всех действий, которые необходимы для совершения преступления по независящим от него обстоятельствам. Значение для квалификации такого деления заключается в решении вопроса о добровольном отказе лица от совершения преступления. При оконченном покушении добровольный отказ возможен только в активной форме, когда есть

временной промежуток между деянием и наступлением общественно опасных последствий, необходимых для признания преступления оконченным и лицо сохраняет контроль над развитием причинной связи. Например, если лицо дает медленно действующий яд, а затем до начала действия яда дает противоядие, то в данном случае в действиях лица добровольный отказ на стадии оконченого покушения.

Оконченное и неоконченное покушение относятся к годному покушению. Негодное покушение характеризуется отсутствием в реальности обстоятельств, с которыми закон связывает наступление уголовной ответственности, в то время как виновный считает, что эти обстоятельства есть. Например, лицо стреляет в человека с целью причинить смерть, но потерпевший уже был мертв. В данном случае действия виновного будут квалифицированы как покушение на убийство.

Если покушение перерастает в оконченное преступление, то самостоятельной уголовно-правовой оценки покушения на данное преступление не требуется.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое приготовление к преступлению?
2. Приготовление к каким преступлениям является уголовно наказуемым?
3. Что такое покушение на преступление?
4. Чем покушение на преступление отличается от приготовления к преступлению?
5. В чем значение выделения оконченого и неоконченого покушения на преступления?
6. Какие правила квалификации негодного покушения?

Практические задания

1. С. решил убить свою бывшую сожительницу из-за измены с другим мужчиной в период их совместного проживания. С этой целью он через Интернет нашел Б., который согласился убить женщину за вознаграждение в 160 тысяч рублей. Однако Б. являлся бывшим сотрудником полиции и сообщил о готовящемся преступлении сотрудникам правоохранительных органов. В ходе встречи с Б. у одного из магазинов в центре города С. передал ему фотографии женщины и адрес, по которому она проживала, а также денежные средства в сумме 50 тысяч рублей в качестве аванса за совершение преступления. Через неделю Б., действовавший под контролем оперативных служб, сообщил С. о том, что он убил его бывшую сожительницу, и С. передал ему в качестве вознаграждения оставшиеся 110 тысяч рублей. Однако Б., убийство фактически не совершал. После передачи денежных средств С. был задержан. Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.

2. 26-летний житель Курганинска К., ранее судимый за мошенничество, а также 33-летний житель Армавира А., работающий директором одного из коммерческих предприятий города, решили организовать убийство одного из депутатов Законодательного собрания Краснодарского края, деятельностью которого они были не довольны. Мужчины стали активно подыскивать человека, способного совершить данное преступление. В ходе поиска злоумышленники познакомились в Краснодаре с местным жителем М., который согласился убить депутата за деньги. После этого мужчины также попросили нового знакомого убить и учредителя предприятия, директором которого являлся 33-летний житель Армавира. Однако о готовящемся убийстве двух человек стало известно работникам краевого управления ФСБ, и все дальнейшие действия проходили под контролем оперативных сотрудников. 31 января К. и А. сообщили М. сведения о депутате и учредителе, передали их фотографии, а также 250 тысяч рублей в качестве оплаты части оговоренного вознаграждения. Через неделю К. и А. вновь встретились с М. и пообещали выплатить оставшуюся сумму вознаграждения после предоставления М. доказательств совершенных

убийств. В момент встречи все были задержаны. Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.

3. Круглов собрал возможные сведения о финансовом положении главы администрации города и пришел к выводу о высоком материальном состоянии чиновника, в связи с чем решил заполучить от него 10 миллионов рублей. Для реализации задуманного он обратился к знакомому, которого воспринимал как человека, имеющего связи в криминальных кругах, с просьбой о подборе людей для совершения похищения мужчины за денежное вознаграждение. В общий план Круглова входило похищение главы администрации, перемещение его в условленное место с целью вымогательства денежных средств и последующее убийство. Дважды Круглов посещал город, осматривал обстановку, изучал и фиксировал маршрут и график передвижения потерпевшего. Через год под предлогом проведения сварочных работ он арендовал гаражный бокс в отдаленном микрорайоне города, привез в помещение строительные инструменты, ножи и иные предметы для демонстрации при высказывании угроз и использования в случае отказа потерпевшего передать деньги и последующем совершении убийства. В гараж Круглов также доставил маски, одежду и медицинские перчатки, планируя скрыть следы преступления. Рассчитывая на успешное завершение задуманного, планировал вывезти тело потерпевшего в багажнике автомобиля и захоронить на территории свалки. Однако Круглов был задержан сотрудниками правоохранительных органов до планировавшегося похищения. Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.

4. 38-летняя Т., будучи замужем, познакомилась с мужчиной. В связи с тем, что дальнейшую жизнь она связывала с новым знакомым, женщина решила убить своего мужа. Совершить преступление она предложила своему новому ухажеру и выбрала способ убийства – отравление ядом. Однако «исполнитель» сообщил о готовящемся преступлении в правоохранительные органы. После этого мужчина, действуя в рамках оперативного мероприятия, передал женщине бутылку спиртного, пояснив, что там яд. Однако, увидев, что муж,

употребив алкоголь, выжил, она снова обратилась к знакомому с просьбой завершить начатое. При повторной передаче женщине спиртного с ядом она была задержана. Квалифицируйте действия Т.

5. Киселев, решив избавиться от жены, купил крысиный яд и стал подмешивать его каждый день в пищу. Видя, что на жену крысиный яд не действует, Киселев приобрел другой сильнодействующий яд и подмешал его в чай жены. Жена выпила чай и начала кричать от боли. Видя страдания жены, Киселев вызвал скорую помощь. Благодаря оперативной помощи врачей, жена была спасена. Квалифицируйте действия Киселева. Можно ли говорить в данном случае о добровольном отказе от совершения преступления? Вариант: Видя, что крысиный яд не действуют на жену, Киселев решил больше не травить жену, а жить с ней долго и счастливо.

6. Мартынова, обеспокоенная судьбой своего сына-призывника договорилась с Рылевым, являющимся заместителем начальника военного комиссариата Кировской области, в обязанности которого входит комплектование команд призывников о совершении им необходимых действий по отправке сына Мартыновой для прохождения военной службы в войсковую часть, дислоцированную на территории Кировской области. В качестве вознаграждения Мартынова должна была заплатить Рылеву 350 тыс. руб. 15 декабря Рылев получил от Зыкина, сожителя Мартыновой, 15 тыс. рублей в качестве «аванса» за совершение им оговоренных действий. После получения денежных средств Рылев и Зыкин были задержаны на месте. Квалифицируйте действия названных в задаче лиц.

7. Р. подделал удостоверение инспектора налогового органа и, предъявляя его, начал проводить «проверки» коммерческих магазинов. После того, как Р. находил действительные или мнимые нарушения в учете или в применении контрольно-кассовых машин, он начинал составлять акты проверок, грозившие владельцам магазинов большими санкциями, намекая на то, что можно договориться по-хорошему. Некоторые из владельцев предпочитали откупиться и передавали Р. за молчание некоторые денежные суммы. Имеет ли в

данном случае получение и дача взятки (ст. 290 УК РФ и ст. 291 УК РФ)? Какой стадии достигает совершение преступления?

Глава 7. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии

7.1. Особенности квалификации по форме и виду соучастия

Соучастие в преступлении – умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления.

Соучастие не может быть в преступлениях, совершаемых по неосторожности. От соучастия необходимо отличать случаи, которые внешне схожи с соучастием, но юридически не являющихся соучастием (неосторожное сопричинение или стечение нескольких лиц при совершении преступления).

Выделяется две формы соучастия: соисполнительство (простое соучастие) и соучастие с разделением ролей (сложное соучастие). Виды соучастия включают в себя группу лиц, группу лиц по предварительному сговору, организованную группу и преступное сообщество (преступную организацию).

Уголовный закон выделяет такие виды соучастников, как исполнитель преступления, организатор, подстрекатель и пособник.

Категория «исполнитель преступления» включает в себя три вида исполнителей:

- 1). Лицо, непосредственно совершившее преступление.
- 2). Лицо, непосредственно участвовавшее в совершении преступления совместно с другими лицами (соисполнителями).
- 3). Лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу обстоятельств, предусмотренных УК РФ (посредственный исполнитель преступления).

Наряду с исполнителем, в совершении преступления могут участвовать другие соучастники: организатор, подстрекатель, пособник.

Организатор – лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его исполнением, а равно лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее ими.

Подстрекатель – лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом.

Пособник – лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы.

Объективную сторону состава преступления выполняет только исполнитель преступления. Действия исполнителя преступления квалифицируются по соответствующему пункту, части статьи Особенной части УК РФ. Действия иных соучастников квалифицируются по соответствующему пункту, части статьи Особенной части УК РФ со ссылкой на ч. 3 ст. 33 УК РФ (действия организатора), на ч. 4 ст. 33 УК РФ (действия подстрекателя), на ч. 5 ст. 33 УК РФ (действия пособника).

Лицо, не обладающее признаками специального субъекта преступления, указанного в соответствующей статье Особенной части УК РФ, но участвовавшее в совершении этого преступления (в том числе и выполняло часть объективной стороны), несет уголовную ответственность за это преступление только в качестве его организатора, подстрекателя либо пособника.

В случае недоведения исполнителем преступления до конца по не зависящим от него обстоятельствам остальные соучастники несут уголовную ответственность за приготовление к преступлению или покушение на преступление, в зависимости от того, на какой стадии была прервана деятельность исполнителя. За приготовление к преступлению несет уголовную ответственность также лицо, которому по не зависящим от него обстоятельствам не удалось склонить других лиц к совершению преступления (неудавшийся подстрекатель).

Квалифицирующий признак «группа лиц по предварительному сговору», часто встречающийся в статьях Особенной части УК РФ относится

только к соисполнительству, когда каждым из двух или более лиц, обладающих признаками субъекта преступления, договорившихся о совершении преступления, выполняется часть объективной стороны. При этом, если одно лицо удерживает потерпевшего, а другое лицо наносит смертельные ранения, оба несут ответственность как соисполнители убийства, совершенного группой лиц по предварительному сговору. Если одно лицо удерживает потерпевшую, а другое лицо совершает половой акт, оба являются соисполнителями изнасилования.

Если наряду с соисполнителями в совершении преступления участвует другое лицо, которое непосредственно не выполняет объективную сторону состава преступления, а например, предоставляет орудие для совершения преступления, то он подлежит ответственности как пособник преступлению, совершаемому группой лиц по предварительному сговору.

Все участники организованной группы, в отличие от группы лиц по предварительному сговору, которые не только выполняли объективную сторону, но и участвовали в подготовке такого преступления, несут ответственность как соисполнители по соответствующему квалифицирующему признаку, предусматривающему ответственность за совершение деяния организованной группой.

Лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее ими, подлежит уголовной ответственности за их организацию и руководство ими в случаях, образующих самостоятельное преступление (205.4, 208, 209, 210 и 282.1 УК РФ), а также за все совершенные организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией) преступления, если они охватывались его умыслом.

7.2. Особенности квалификации действий соучастников при эксцессе исполнителя преступления

Эксцесс исполнителя преступления представляет собой совершение исполнителем умышленного преступления, не охватывающегося умыслом других соучастников. Но учитывая, что изначально соучастники готовили определенное совместное преступление, без их вклада исполнитель не пошел бы на его совершение, можно сказать, что предшествующая деятельность соучастников выступает необходимым условием допущением исполнителя эксцесса. Не будь предшествующей деятельности соучастников, не будет и эксцесса исполнителя, так как невозможно выйти за пределы не существующего умысла. За эксцесс исполнителя ответственность несет только сам исполнитель преступления, другие соучастники отвечают только за то, что готовилось ими. При этом исполнитель преступления должен отвечать также и за приготовление к первоначально планировавшемуся (тяжкому или особо тяжкому) преступлению или покушение на преступление, если в его действиях нет добровольного отказа. Другие соучастники, даже в случае добровольного отказа исполнителя от совершения преступления, несут ответственность по соответствующей части ст. 33 УК РФ и за приготовление или покушение на преступление, смотря на какой стадии прекращена деятельность исполнителя.

Проблема в квалификации действий соучастников при эксцессе исполнителя преступления³ возникает в случае совершения исполнителем однородного с первоначально задуманным преступления: с квалифицирующими или без квалифицирующих признаков, сходным способом, перерастающего преступления.

В случае совершения исполнителем преступления, охватывающегося умыслом других соучастников, но при квалифицирующих обстоятельствах, не

³ Более подробно о квалификации действий соучастников при эксцессе исполнителя преступления см.: Иванова Л.В. Особенности квалификации действий соучастников при эксцессе исполнителя преступления // Российский следователь. 2013. № 7. С. 24-26.

охватывающихся их умыслом, действия исполнителя квалифицируются как оконченное преступление по соответствующей части статьи Особенной части УК РФ – квалифицированный состав преступления. Действия остальных соучастников квалифицируются как оконченное преступление по соответствующей части ст. 33 УК РФ и соответствующей части статьи Особенной части УК РФ – состав преступления без данных квалифицирующих обстоятельств.

В случае совершения исполнителем умышленного преступления без квалифицирующих обстоятельств, первоначально охватывавшихся умыслом других соучастников на стадии предварительной преступной деятельности, действия исполнителя квалифицируются как оконченное преступление по соответствующей части статьи Особенной части УК РФ – состав преступления без этих квалифицирующих обстоятельств. Действия остальных соучастников необходимо квалифицировать в соответствии с направленностью их умысла по соответствующей части ст. 33 УК РФ и как покушение по соответствующей части статьи Особенной части УК РФ, предусматривающей квалифицированный состав преступления.

В случае совершения исполнителем преступления сходным способом, но по-иному квалифицируемого в зависимости от ситуации (например, вместо мошенничества, исполнитель совершает кражу, используя обман для доступа к имуществу, а не для завладения им), действия исполнителя квалифицируются как оконченное преступление по соответствующей части статьи Особенной части УК РФ, предусматривающей преступление-эксцесс. Действия остальных соучастников квалифицируются по соответствующей части ст. 33 УК РФ и как покушение по соответствующей части статьи Особенной части УК РФ, предусматривающей преступление, охватываемое их умыслом.

Определенные сложности возникают при квалификации «перерастающих» преступлений.

Неслучайно в 2015 году Верховный Суд дополнил Постановление Пленума ВС РФ от 27.12.2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» 03.03. 2015 г. п. 14.1, разъясняющим подобные ситуации: «в

тех случаях, когда группа лиц предварительно договорилась о совершении кражи чужого имущества, но кто-либо из соисполнителей вышел за пределы состоявшегося сговора, совершив действия, подлежащие правовой оценке как грабеж или разбой, содеянное им следует квалифицировать по соответствующим пунктам и частям статей 161, 162 УК РФ. Если другие члены преступной группы продолжили свое участие в преступлении, воспользовавшись примененным соисполнителем насилием либо угрозой его применения для завладения имуществом потерпевшего или удержания этого имущества, они также несут уголовную ответственность за грабеж или разбой группой лиц по предварительному сговору с соответствующими квалифицирующими признаками». То есть в случае, когда соучастники прекратили действия по изъятию имущества до примененного насилия, они подлежат ответственности только за задуманное первоначально преступление. Если же несмотря на примененное насилие, которое не входило в первоначальные планы, соисполнители продолжают изъятие или удержание имущества, они также подлежат ответственности за «перерастающее» преступление.

Вопросы для самоконтроля

1. Возможно ли соучастие в преступлении, совершаемом по неосторожности?
2. Какие можно выделить особенности квалификации действий соучастников преступления?
3. Какие особенности квалификации членов организованной группы?
4. Какие особенности квалификации действий лица, создавшего или руководившего организованной группой, преступного сообщества (преступной организацией)?
5. Как необходимо квалифицировать действия организатора, подстрекателя, пособника в случае недоведения исполнителем преступления до конца?

6. Как квалифицировать действия лица, пытавшегося склонить другое лицо к совершению преступления, но не склонившее по независящим от него обстоятельствам?

7. Что такое эксцесс исполнителя преступления?

8. Какие особенности квалификации действий соучастников при эксцессе исполнителя преступления?

9. Как квалифицировать действия соучастников при совершении исполнителем «перерастающего» насильственного преступления?

Практические задания

1. М., решил похитить с целью выкупа 2-летнюю дочку предпринимателя, владеющего сетью магазинов. С этой целью он через посредника нашел исполнителя Б., который сообщил о готовящемся преступлении в правоохранительные органы. Сотрудники регионального МВД предупредили об этом предпринимателя, и ребенок был вывезен в безопасное место, а М. сообщили о совершенном похищении. М. потребовал выкуп в размере 10 миллионов рублей. При передаче 300 тысяч рублей М. был задержан. Как квалифицировать действия М.?

2. С., устав от поведения матери, злоупотреблявшей алкоголем, нанял двух знакомых П. и К. для ее убийства, обещав заплатить им 2 тысячи рублей. В ночь на 2 июля П. и К. пришли домой к С. и с применением насилия вывезли женщину в лес. Там ее сначала душили, затем нанесли 2 удара ножом в спину и один удар в горло. После этого сбросили в овраг с водой и закидали ветками. Пострадавшую нашли случайные прохожие. Благодаря своевременно оказанной медицинской помощи ее удалось спасти. Квалифицируйте действия С., П. и К. Какая форма и вид соучастия усматриваются в данном случае?

3. Гладышев и Тарасов, зная, что в отношении генерального директора коммерческой организации Даниленко возбуждено уголовное дело, сообщили Левину и Караблину информацию об известных им деталях расследова-

ния. Левин и Караблин, встретившись с Даниленко, представились должностными лицами ФСБ России, имеющими отношение к следствию, и предложили за вознаграждение в 4 миллиона рублей решить вопрос о закрытии дела. В случае отказа они угрожали принять меры к заключению его под стражу и последующему захвату его бизнеса. Вскоре Даниленко обратился в правоохранительные органы, после чего преступники были задержаны. Квалифицируйте действия названных лиц.

4. Г., задумав убийство Л., мужа своей знакомой, за денежное вознаграждение в размере 40 тысяч рублей привлек к участию и подготовке данного преступления неоднократно судимого гражданина В. При этом Г. собрал и передал В. сведения о личной жизни потерпевшего и оплатил покупку орудия преступления (револьвер). Однако В. подойдя к дому, где проживал Л., увидел, как Л. выгуливает собаку такой же породы, как была у него самого в детстве, решил не убивать Л. Квалифицируйте действия Г. и В.

5. Ласточкина договорилась с ранее судимым Федоровым о том, чтобы тот за вознаграждение расправился с Сергеевым, который избил сына Ласточкиной за отказ вернуть карточный долг. Федоров, который также испытывал неприязнь к Сергееву, заявил, что может сломать ему челюсть, на что Ласточкина ответила, что он может делать с ним что угодно, только не убивать. Подкараулив Сергеева, возвращавшегося пьяным домой поздно вечером, Федоров нанес ему несколько ударов руками и ногами по голове и туловищу. Через три часа от разрыва селезенки Сергеев скончался. Квалифицируйте действия Ласточкиной и Федорова?

6. З., решив подшутить над К., сидевшим в кустах, сказал Н., у которого было плохое зрение, что в кустах шевелится кабан. Н. прицелился и выстрелил. От полученного ранения К. скончался на месте. Дайте уголовно-правовую оценку ситуации. Изменится ли уголовно-правовая оценка, если З. не знал о том, что у Н. плохое зрение?

7. Л. склонило Б. к совершению убийства Д. за вознаграждение, при этом не сказав, что на самом деле хочет отомстить Д., являющемуся судьей, за

вынесенный им обвинительный приговор в отношении С. Как квалифицировать действия Л. и Б.? Будет ли отвечать фактический исполнитель убийства за посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие (ст. 295 УК РФ)?

8. С. и Г. совершили похищение человека (ст.126 УК РФ), которому впоследствии было предъявлено требование передачи имущества под угрозой применения насилия (вымогательство – ст.163 УК РФ). Похищенный был спрятан на даче. Для его охраны впоследствии был привлечен Д. Может ли последний считаться соучастником рассматриваемых преступлений?

Глава 8. Квалификация при множественности преступлений и конкуренции уголовно-правовых норм

8.1. Учет при квалификации множественность преступлений и сложного единичного преступления

Множественность преступлений – это совершение одним и тем же лицом двух и более преступлений, когда хотя бы по двум из совершенных преступлений сохраняются самостоятельные уголовно-правовые последствия.

Основные формы множественности – совокупность преступлений и рецидив.

От множественности преступлений следует отличать сложное единичное преступление – деяние, содержащего состав одного преступления, предусмотренного одной статьей (частью статьи) Особенной части УК РФ.

К сложному единичному преступлению относятся составные преступления («учтенная идеальная совокупность»), преступления с удвоенными элементами, продолжаемые и длящиеся. Сложное единичное преступление квалифицируется только по одной статье (части статьи) УК РФ.

Для квалификации преступлений имеет значение момент признания преступления окончанным применительно к продолжаемым и длящимся преступлениям.

Продолжаемое преступление – преступление, совершаемое как правило одним и тем же способом, из одного и того же места, но общий преступный результат охватывается единым умыслом виновного. Преступление будет считаться окончанным после выполнения последнего деяния. До достижения общего единого преступного результата можно вести речь только о покушении на преступление.

Длящееся преступление – это преступление, сопряженное с длительным, непрерывным нарушением установленного запрета или невыполнением воз-

ложенных законом обязанностей (например, дезертирство). Юридически преступление считается оконченным с момента совершения того деяния, после которого лицо оказалось в состоянии нарушения (совершения преступления), фактически же преступление будет считаться оконченным с момента прекращения такого состояния (явка с повинной, задержание лица и т.п.). С момента фактического окончания начинается течение сроков давности привлечения лица к уголовной ответственности.

Совокупность преступлений – это совершение одним и тем же лицом двух и более преступлений, предусмотренных различными статьями или частями статьи УК РФ, не за одно из которых лицо не было привлечено к уголовной ответственности, и хотя бы по двум из них не истек срок давности привлечения к уголовной ответственности. Совокупность преступлений бывает идеальной (в результате одного деяния наступают два и более вида последствий, которые необходимо квалифицировать по разным статьям УК РФ) и реальной (разновременное совершение одним и тем же лицом двух и более преступлений).

При совокупности преступлений лицо несет уголовную ответственность за каждое совершенное преступление по соответствующей статье или части статьи УК РФ.

Рецидив преступлений – это совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление.

Для квалификации преступлений имеет значение специальный рецидив, содержащийся в качестве квалифицирующего признака в отдельных составах преступления. Например, совершение преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление данного вида предусмотрено в ч. 5 ст. 131, ч. 5 ст. 132, ч. 6 ст. 134, ч. 5 ст. 135, ч. 2 ст. 204.2, ст. 264.1, ч. 2 ст. 291.2 УК РФ.

8.2. Конкуренция уголовно-правовых норм

Конкуренция уголовно-правовых норм – ситуация, при которой содеянное подпадает под признаки нескольких составов преступлений при отсутствии множественности преступлений.

Признаки конкуренции:

- 1). Одно и то же деяние подпадает под признаки двух и более уголовно-правовых норм.
- 2). Ни одна из этих норм не охватывает с наибольшей полнотой всех признаков содеянного.
- 3). Отсутствует совокупность преступлений, что требует применения только одной из этих норм.
- 4). Необходимо применение специальных правил квалификации преступлений в зависимости от вида конкуренции уголовно-правовых норм.

Правила квалификации преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм:

- 1). При конкуренции общей и специальной нормы, ответственность наступает по специальной норме. Классическим примером является получение взятки должностным лицом, которое является частным случаем злоупотребления должностными полномочиями и могло бы квалифицироваться по ст. 285 УК РФ (общий состав) в случае, если бы в УК РФ отсутствовала ст. 290 «Получение взятки» (специальный состав).
- 2). При конкуренции уголовно-правовых норм, содержащих только квалифицирующие признаки, применяется норма, содержащая наиболее квалифицированный признак, то есть та норма, санкция которой содержит наиболее строгое максимальное наказание. При этом в описательно-мотивировочной части приговора необходимо указывать все квалифицирующие признаки не смотря на то, что в записи квалификации отражается только состав с наиболее квалифицирующим признаком.

3). При конкуренции уголовно-правовых норм, содержащих только привилегированные признаки, применяется норма, имеющая наиболее привилегированный признак, то есть та норма, санкция которой содержит наиболее мягкое максимальное наказание. Например, при убийстве при превышении пределов необходимой обороны, если лицо к тому же находилось в состоянии аффекта, при квалификации необходимо сравнить санкции ч. 1 ст. 107 УК РФ и ч. 1 ст. 108 УК РФ, и квалифицировать содеянное по составу с более мягким наказанием. В данном случае – ч. 1 ст. 108 УК РФ.

4). При конкуренции уголовно-правовых норм, содержащих квалифицирующие и привилегированные признаки, применяется только та норма, которая содержит привилегированные признаки. Так, убийство с особой жестокостью в состоянии аффекта должно быть квалифицировано по ч. 1 ст. 107 УК РФ.

5). При конкуренции частей и целого, содеянное должно квалифицироваться по норме, охватывающей содеянное в целом. Так, есть состав ст. 109 УК РФ (причинение смерти по неосторожности) и ст. 131 УК РФ (изнасилование). Причинение смерти по неосторожности в процессе изнасилования квалифицируется по п. «а» ч. 4 ст. 131 УК РФ.

Контрольные вопросы

1. Чем множественность преступлений отличается от сложного единичного преступления?

2. Что такое идеальная совокупность преступлений?

3. Что такое реальная совокупность преступлений?

4. Какой вид рецидива имеет значение для квалификации преступлений?

5. Какое правило квалификации применяется при конкуренции общей и специальной нормы?

6. Какое правило квалификации применяется при конкуренции квалифицированных составов преступления?

7. Какое правило квалификации применяется при конкуренции квалифицированного состава и привилегированного?

8. Какое правило квалификации применяется при конкуренции части и целого?

Практические задания

1. 7 июля 2015 года около 20 часов 29-летний безработный А., 29-летний предприниматель Б. и 31-летний В., местные жители, находясь в одной квартире вместе с Г. в городе Тюмень улица Комсомольская, с целью завладения имуществом последнего стали его бить. При этом, А. достал травматический пистолет и стал высказывать угрозы о применении оружия Г., если тот не передаст им деньги. Г., сломленный нанесенными побоями и угрозами применения оружия, передал ключи от своей машины и разменные монеты. После чего, Б. ударил Г. по лицу, от которого тот упал и мужчины продолжили его избивать. У лежащего на полу Г. обвиняемые похитили сотовый телефон, портмоне с деньгами, паспорт и другие документы. Продолжая свой умысел, обвиняемые решили похитить Г. С этой целью, угрожая оружием, насильно вывели мужчину из квартиры и посадили в автомобиль В. В процессе следования, А., по причине личной неприязни, выстрелил потерпевшему из травматического пистолета в бедро. Остановившись, на дороге, он же сжег паспорт потерпевшего. Мужчины вывезли жертву в лесной массив, расположенный на 23 километре Ялуторовского тракта вблизи поселка Винзили Тюменского района, вытащили из машины, и нанесли множество ударов по рукам и ногам. Далее, для пресечения побега привязали Г. к дереву, обмотали руки скотчем. В один из моментов, потерпевшему удалось освободить связанные руки и убежать. Выбравшись на трассу, мужчина остановил проезжавшую мимо автомашину, водитель которой вызвал скорую помощь. Квалифицируйте действия А., Б., В.

2. 6 июня 2012 года в вечернее время двое молодых людей после совместного распития спиртных напитков выбили входную дверь в дом пенсионерки, где в ответ на отказ женщины добровольно передать имеющиеся у нее денежные средства, нанесли множественные удары ногами и металлическим прутом по голове и туловищу пожилой женщины, после чего похитили продукты питания, ценности и денежные средства – пять тысяч рублей. В результате преступных действий злоумышленников потерпевшая скончалась на месте происшествия от травматического шока, вызванного тупой травмой груди и живота. Квалифицируйте действия виновных лиц.

3. Жуков незаконно приобрел наркотическое средство в виде гашиша в значительном размере и психотропное вещество в виде смеси, содержащей амфетамин в крупном размере. Затем Жуков продал вещество, представлявшее собой смесь с содержанием амфетамина лицу, действовавшему под контролем сотрудников правоохранительных органов, о чем Жуков не знал. Квалифицируйте действия Жукова.

4. Находившийся в состоянии алкогольного опьянения С. затащил в салон автомашины незнакомую 17-летнюю девушку, также находившуюся в алкогольном опьянении, и, демонстрируя пистолет, потребовал, чтобы водитель увёз их на южную окраину города. Испуганный водитель по указанию С. поехал в поле, где С., выволок девушку из машины, избил, а затем изнасиловал ее. После чего С. из мести за оказанное ему при изнасиловании сопротивление оставил избитую девушку раздетой на снегу, в поле, при температуре воздуха около 24 градусов ниже нуля по Цельсию, а сам сел в машину и велел водителю уехать оттуда. В результате несовершеннолетняя скончалась в ту же ночь на месте происшествия от общего переохлаждения организма. Квалифицируйте действия С. Можно ли привлечь к уголовной ответственности водителя?

5. В ночь с 27 на 28 июля Х., С. и Р, договорились, используя надуманный предлог в виде несуществующего долга за якобы проданный ранее Х. автомобиль, приехали в дачный домик, где проживали 29-летний мужчина со

своей 49-летней матерью и 51-летним отчимом, и стали требовать от них несуществующий долг. На неправомерные требования мужчины ответили отказом. После этого, С. и Р. нанесли потерпевшим множественные удары по голове и туловищу, а Х. облил их бензином и поджег. После того, как потерпевшие загорелись, Х. с целью сокрытия следов совершенного им преступления облил пол в указанном доме остатками бензина и поджег. Кроме того, С. и Р., находясь во дворе дома, совершили изнасилование 49-летней женщины, когда она выбежала на улицу позвать на помощь. В результате потерпевшие получили ожоги тела в 50% и 90%. 51-летний мужчина скончался в больнице от повреждений, а его пасынка, которому был причинен вред здоровью средней тяжести, удалось спасти. Квалифицируйте действия Х., С., Р.

Глава 9. Квалификация при ошибке субъекта о действительных обстоятельствах своего поведения

9.1. Учет при квалификации юридических ошибок

Ошибка в уголовном праве – это заблуждение лица относительно юридических и фактических обстоятельств содеянного.

Традиционно выделяется две группы ошибок: юридические и фактические.

Юридическая ошибка – заблуждение лица относительно правовых последствий содеянного.

Виды юридических ошибок:

1). Ошибка в преступности деяния. Например, лицо думает, что совершает преступление, а на самом деле это не уголовно наказуемое деяние и наоборот.

2). Ошибка относительно квалификации. Например, лицо думает, что совершает кражу, а на самом деле по уголовному закону содеянное признается грабежом и наоборот.

3). Ошибка в наказуемости деяния. Например, лицо думает, что ему грозит лишение свободы на 20 лет, а на самом деле за данное преступление лишение свободы на определенный срок не предусмотрено.

Юридическая ошибка не влияет на квалификацию содеянного.

9.2. Учет при квалификации фактических ошибок

Фактическая ошибка – заблуждение лица относительно фактических обстоятельств, являющихся обязательными признаками состава преступления.

Выделяются следующие виды фактических ошибок:

1). Ошибка в объекте – заблуждение лица относительно причинения вреда одному объекту, в то время как в действительности вред наносится другому объекту.

2). Ошибка в личности потерпевшего – заблуждение относительно юридически значимых свойств потерпевшего.

3). Ошибка в предмете преступления – заблуждение лица относительно свойств предмета (посягательство на «негодный объект» или «негодный предмет»).

4). Ошибка в развитии причинной связи – заблуждение лица относительно причинной связи между деянием и последствиями, когда виновный неправильно представляет общие закономерности развития причинной связи.

5). Ошибка в средствах совершения преступления – заблуждение лица относительно свойств выбранных средств совершения преступлений (посягательство с негодными средствами, например, по ошибке лицо дает потерпевшему сахар вместо яда).

Фактическая ошибка влияет на квалификацию, за исключением ошибки в личности потерпевшего, если она не влечет за собой изменение объекта посягательства. Например, если вместо сантехника Иванова будет убит сантехник Петров, это не повлияет на квалификацию. А если вместо судьи Ивановой будет убит сантехник Петров, это повлияет на квалификацию содеянного. При любом виде фактической ошибки, влияющей на квалификацию, необходима квалификация по направленности умысла виновного лица. Если желаемые последствия не наступили необходимо квалифицировать как покушение на преступление. Если наступившие последствия выходят за пределы умысла виновного лица, то необходима дополнительная квалификация за соответствующее преступление, совершаемое по неосторожности.

Контрольные вопросы

1. Какие выделяются виды юридических ошибок?
2. Какие выделяются виды фактических ошибок?

3. Влияют ли юридические ошибки на квалификацию преступления?
4. Какие правила квалификации при фактических ошибках?

Практические задания

1. Р., уставший от стонов престарелой соседки по ночам, подменил лекарство, которое она ежедневно принимала, на ядовитое вещество. Внучка, не заметив подмены, дала бабушке «лекарство», от которого наступила немедленная смерть. Дайте уголовно-правовую оценку ситуации. Вариант: Подмена лекарства на яд была произведена в медицинском учреждении одним из пациентов, медицинская сестра, не заметив подмены, дала «лекарство» пациенту, который вскоре после этого скончался.

2. 70-летний Хорошев обидевшись на своего 65-летнего соседа Власова, обыгравшего его в шашки, решил ночью проникнуть в его квартиру (у Хорошего был запасной ключ) и задушить подушкой, что он и сделал. Убедившись, что Власов не дышит, Хорошев пошел спать. Однако впоследствии было установлено, что Власов умер от инсульта за несколько часов до прихода Хорошева. Повлияет ли на квалификацию действий Хорошева то обстоятельство, что Власов на момент совершения деяния был уже мертв?

3. Груздев и Волков с целью получения от Пискунова долга в размере 50 тыс. руб. избили его. Когда Пискунов потерял сознание, Груздев и Волков решили, что они нечаянно «убили» должника, и чтобы скрыть содеянное сбросили его в реку. Смерть Пискунова наступила в результате попадания воды в легкие и последующей асфиксией. Квалифицируйте действия Груздева и Волкова.

4. Коростылев, отбыв наказание, решил отомстить следователю Аулову, который возбудил против него уголовное дело. Узнав адрес его проживания, Коростылев затаился в кустах и стал ждать. Увидев, выходящего из подъезда Аулова, Коростылев произвел прицельный выстрел в голову, в результате полученного ранения Аулов скончался на месте. Установлено, что это был не

следователь Аулов, а его брат-близнец, работавший в школе учителем. Дайте уголовно-правовую оценку действиям Коростылева.

5. Сорокин решил убить своего начальника Рылова. Для этого Сорокин собрал дома пистолет и вечером выстрелил в Рылова в его кабинете. Будучи уверенным в смерти Рылова, Сорокин отвез его в лесополосу и закопал. Смерть Рылова наступила от удушения. Квалифицируйте действия Сорокина.

6. Кража (ст.158 УК РФ) и грабеж (ст.161 УК РФ) отличаются друг от друга в зависимости от того, является ли изъятие имущества тайным или открытым для окружающих. Дайте правовую оценку следующим ситуациям:

а) лицо, изымающее имущество считает, что он действует тайно, но в действительности за ним наблюдают;

б) лицо, изымающее имущество считает, что оно действует открыто, но никто из окружающих не понял противоправного характера действий;

в) лицо, изымающее имущество, не знает открыто или тайно оно действует.

7. К. приобретает имущество у другого лица – Л. Исходя из субъективной стороны совершенного им деяния, можно ли его привлечь к уголовной ответственности за «Приобретение и сбыт имущества заведомо добытого преступным путем» (ст.175 УК), если:

а) К. ошибочно считает, что передается вещь, добытая преступным путем, т.к. знает, что Л. – вор-рецидивист, к тому же последний просил никому не рассказывать о совершенной сделке;

б) К. не знает, что приобретает имущество, добытое (как оказалось) преступным путем, хотя и знает, что Л. был ранее судим за кражу, и к тому же последний просил никому не рассказывать о совершенной сделке;

в) К. не знает, что приобретает имущество, добытое (как оказалось) преступным путем, т.к. передал ему это имущество Л., занимавшийся «челночной» торговлей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Практикум по квалификации преступлений входит в вариативную часть дисциплин, изучается на третьем курсе в течение одного семестра и базируется на знаниях, которые студент получил при предыдущем изучении Общей и Особенной частей Уголовного права Российской Федерации.

Квалификация преступлений представляет собой сложный, но интересный процесс. Для правильной оценки содеянного необходимо применять системно все знания, полученные в процессе изучения соответствующей дисциплины, и постоянно совершенствовать свои навыки по квалификации.

Для лучшего усвоения материала рекомендуется изучить в обязательном порядке Постановление Пленума Верховного Суда РФ о судебной практике по делам об отдельных видах преступлений, а также основную и рекомендуемую литературу.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ КОНТРОЛЯ

Тест для самоконтроля

1. Понятие «квалификация преступлений»:
 - а) выработано наукой уголовного права;
 - б) раскрывается в Уголовном кодексе РФ;
 - в) раскрывается в Уголовно-процессуальном кодексе РФ;
 - г) содержится и в Уголовном кодексе РФ, и в Уголовно-процессуальном кодексе РФ.

2. Диспозиция уголовно-правовой нормы, которая раскрывает деяние, называется:
 - а) простая;
 - б) описательная;
 - в) бланкетная;
 - г) ссылочная.

3. Диспозиция уголовно-правовой нормы, которая называет деяние, но не раскрывает его, называется:
 - а) простая;
 - б) описательная;
 - в) бланкетная;
 - г) ссылочная.

4. Диспозиция уголовно-правовой нормы, для уяснения содержания которой нужно обратиться к иным нормативным правовым актам, называется:
 - а) простая;
 - б) описательная;

- в) бланкетная;
 - г) ссылочная.
5. Что признается временем совершения преступления:
- а) время наступления общественно опасных последствий;
 - б) время, когда лицо решило совершить преступление;
 - в) время совершения общественно опасного деяния, независимо от времени наступления последствий;
 - г) в зависимости от конструкции состава: либо время совершения деяния, либо время наступления последствий.
6. Толкование, даваемое Судебной коллегией по уголовным делам при рассмотрении конкретного дела, называется:
- а) казуальное;
 - б) нормативное;
 - в) абстрактное;
 - г) определенное.
7. Какие виды толкования выделяются по объему:
- а) ограничительное;
 - б) расширительное;
 - в) буквальное;
 - г) все ответы верные.
8. Обязательным признаком объекта преступления является:
- а) предмет;
 - б) орудие;
 - в) общественные отношения;
 - г) вменяемость.

9. Факультативным признаком объекта преступления выступает:
- а) предмет;
 - б) орудие;
 - в) общественные отношения;
 - г) вменяемость.
10. Обязательным признаком объективной стороны состава преступления является:
- а) вина;
 - б) деяние;
 - в) возраст уголовной ответственности;
 - г) предмет.
11. Факультативным признаком объективной стороны состава преступления является:
- а) предмет;
 - б) деяние;
 - в) орудие;
 - г) потерпевший.
12. Обязательным признаком субъекта является:
- а) вменяемость;
 - б) дееспособность;
 - в) деликтоспособность;
 - г) виновность.
13. Факультативным признаком субъекта выступает:
- а) возраст уголовной ответственности;
 - б) вменяемость;
 - в) вина;

г) должность.

14. Обязательным признаком субъективной стороны состава преступления является:

- а) вина;
- б) мотив и цель;
- в) вменяемость;
- г) эмоциональное состояние.

15. Состав преступления, который считается оконченным с момента наступления последствий, называется:

- а) формальный;
- б) материальный;
- в) усеченный;
- г) сложный.

16. Состав преступления, который считается оконченным с момента совершения деяния, называется:

- а) формальный;
- б) материальный;
- в) усеченный;
- г) сложный.

17. По характеру и степени общественной опасности составы преступления делятся на:

- а) простой и сложный;
- б) легкий, средней тяжести и тяжкий
- в) основной, квалифицированный и привилегированный
- г) небольшой тяжести, средней тяжести, тяжкий и особо тяжкий.

18. Лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность:
- а) в день рождения;
 - б) с нуля часов следующих суток;
 - в) через сутки после дня рождения;
 - г) с полудня следующих суток.
19. Для признания лица невменяемым необходимо:
- а) наличие юридического критерия;
 - б) наличие медицинского критерия;
 - в) наличие юридического или медицинского критерия;
 - г) сочетание юридического и медицинского критерия.
20. Субъектом преступления является:
- а) физическое лицо, обладающее вменяемостью и дееспособностью, достигшее возраста уголовной ответственности;
 - б) физическое лицо, обладающее вменяемостью, и достигшее возраста уголовной ответственности;
 - в) физическое или юридическое лицо, обладающее деликтоспособностью;
 - г) физическое лицо, обладающее вменяемостью, и достигшее возраста уголовной ответственности или юридическое лицо, обладающее деликтоспособностью.
21. Состав преступления, в котором указывается на несколько действий, каждого из которых в отдельности достаточно для признания преступления оконченным, называется:
- а) формальным;
 - б) материальным;
 - в) усеченным;

г) составом с альтернативными действиями.

22. При конкретизированном умысле при ненаступлении желаемых последствий по независящим от виновного обстоятельствам, содеянное квалифицируется как:

- а) покушение на преступление с желаемым результатом;
- б) приготовление к преступлению с желаемым результатом;
- в) оконченное преступление;
- г) совокупность преступлений.

23. При неконкретизированном умысле квалификация осуществляется:

- а) по направленности умысла;
- б) по фактически наступившим последствиям;
- в) как приготовление к преступлению;
- г) как покушение на преступление.

24. Если лицо предвидит возможность наступления общественно опасных последствий своего деяния, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывает на предотвращение этих последствий, психическое отношение к содеянному выражается в виде:

- а) косвенного умысла;
- б) легкомыслия;
- в) небрежности;
- г) прямого умысла.

25. Уголовно наказуемым является приготовление:

- а) к преступлениям средней тяжести, тяжким и особо тяжким;
- б) к особо тяжким преступлениям;
- в) ко всем категориям преступлений;
- г) к преступлениям тяжким и особо тяжким.

26. Уголовно наказуемым является покушение:

- а) на преступления средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие;
- б) на особо тяжкие преступления;
- в) на преступления любой категории;
- г) на преступления тяжкие и особо тяжкие.

27. Покушение на преступление возможно:

- а) только с прямым умыслом;
- б) как с прямым, так и косвенным умыслом;
- в) при умысле и неосторожности;
- г) только с косвенным умыслом.

28. Действия лица, пытавшегося склонить другое лицо к совершению преступления, но не склонившего по независящим от него обстоятельствам, признаются:

- а) обнаружением умысла;
- б) приготовлением к преступлению;
- в) покушением на преступление;
- г) окончанным преступлением.

29. Приготовление к преступлению возможно:

- а) только с прямым умыслом;
- б) как с прямым, так и косвенным умыслом;
- в) при умысле и неосторожности;
- г) только с косвенным умыслом.

30. По моменту возникновения преступного намерения выделяется умысел:

- а) прямой и косвенный;

- б) определённый и неопределённый;
- в) заранее обдуманый и внезапно возникший;
- г) длящийся и продолжаемый.

31. Если посторонние лица видели, что происходит похищение, но виновный, исходя из окружающей обстановки, считал, что действует тайно, то содеянное квалифицируется как:

- а) кража;
- б) грабеж;
- в) разбой;
- г) мошенничество.

32. Действия лица, создавшего организованную группу для совершения серии мошеннических действий, но задержанного до совершения даже первого мошенничества, квалифицируются как:

- а) непреступные;
- б) приготовление к мошенничеству;
- в) покушение на мошенничество;
- г) оконченное мошенничество.

33. Действия пособника преступления квалифицируются:

- а) по статье особенной части, предусматривающей наказание за данное преступление;
- б) по ч. 5 ст. 33 УК РФ;
- в) по статье особенной части, предусматривающей наказание за данное преступление со ссылкой на ч. 5 ст. 33 УК РФ;
- г) по статье Особенной части, предусматривающей наказание за данное преступление со ссылкой на ч. 3 ст. 33 УК РФ.

34. Если исполнитель отказался от доведения преступления до конца:

- а) другие соучастники подлежат ответственности за приготовление;
- б) другие соучастники не подлежат уголовной ответственности;
- в) другие соучастники подлежат ответственности за покушение;
- г). другие соучастники подлежат ответственности за приготовление или покушение.

35. Наряду с исполнителем соучастниками преступления признаются:

- а) руководитель, подстрекатель, пособник;
- б) руководитель, инициатор и пособник;
- в) руководитель, инициатор, организатор, подстрекатель, пособник;
- г) организатор, подстрекатель, пособник.

36. При решении вопроса о направленности умысла виновного следует учитывать:

- а). способ и орудие совершения преступления;
- б). характер и локализация телесных повреждений;
- в). взаимоотношения виновного и потерпевшего;
- г). все ответы верные.

37. Действия лица, совершившего оконченные групповые насильственные действия сексуального характера совместно с лицами, которые не достигли возраста уголовной ответственности, квалифицируются:

- а) по ч. 1 ст. 132 УК РФ (насильственные действия сексуального характера);
- б) по ч. 3 ст. 30 и п. «а» ч. 2 ст. 132 УК РФ (покушение на насильственные действия сексуального характера, совершенные группой лиц по предварительному сговору);
- в) по п. «а» ч. 2 ст. 132 УК РФ (насильственные действия сексуального характера, совершенные группой лиц по предварительному сговору);

г) по совокупности преступлений: ч. 1 ст. 132 УК РФ (насильственные действия сексуального характера), ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 2 ст. 132 УК РФ (покушение на насильственные действия сексуального характера, совершенные группой лиц по предварительному сговору).

38. Добровольный отказ при оконченном покушении:

- а) невозможен;
- б) возможен;
- в) возможен только в активной форме;
- г) возможен только в активной форме, когда есть временной промежуток между деянием и наступлением общественно опасных последствий, необходимых для признания преступления оконченным, и лицо сохраняет контроль над развитием причинной связи.

39. Преступление, совершаемое как правило одним и тем же способом, из одного и того же места и общий преступный результат охватывается единым умыслом виновного, называется:

- а) длящееся;
- б) продолжаемое;
- в) совокупность преступлений;
- г) сложное единичное.

40. При конкуренции общей и специальной нормы, ответственность наступает:

- а) по специальной норме;
- б) по общей норме;
- в) по совокупности общей и специальной норме;
- г) по наиболее тяжкому преступлению.

41. При конкуренции уголовно-правовых норм, содержащих только квалифицирующие признаки, применяется:
- а) норма с наиболее квалифицирующим признаком;
 - б) норма с наименее квалифицирующим признаком;
 - в) совокупность норм;
 - г) применяется норма с основным составом.
42. При конкуренции уголовно-правовых норм, содержащих только привилегированные признаки, применяется:
- а) норма с наименее привилегированным признаком;
 - б) норма с наиболее привилегированным признаком;
 - в) совокупность норм;
 - г) норма с основным составом.
43. При конкуренции уголовно-правовых норм, содержащих квалифицирующие и привилегированные признаки, применяется:
- а) норма с привилегированными признаками;
 - б) норма с квалифицирующими признаками;
 - в) совокупность норм;
 - г) норма с основным составом.
44. Если лицо совершая преступление, полагает, что его действия квалифицируются как кража, в то время как в действительности, содеянное является грабежом, лицо допускает ошибку:
- а) юридическую;
 - б) фактическую;
 - в) юридико-фактическую;
 - г) не допускает ошибку.

45. Лицо, продающее стиральный порошок, полагая, что это наркотическое средство, подлежит ответственности:
- а) за мошенничество;
 - б) за сбыт наркотических средств;
 - в) за покушение на сбыт наркотических средств;
 - г) не подлежит ответственности.
46. Лицо, читающее заговоры с целью известить другое лицо:
- а) подлежит ответственности за приготовление к убийству;
 - б) подлежит ответственности за покушение на убийство;
 - в) не подлежит уголовной ответственности;
 - г) подлежит ответственности за истязание.
47. Если А. удерживает потерпевшего, а Б. наносит смертельное ранение:
- а) А. является пособником убийства, а Б. – исполнителем;
 - б) А. и Б. являются соисполнителями убийства;
 - в) А. является подстрекателем убийства, а Б. – исполнителем.
 - г) А. является организатором убийства, а Б. – исполнителем.
48. Б. в ходе ссоры избил К., вследствие чего тот был лишен возможности совершить самостоятельные движения. Затем он вытащил К. на улицу и в 40-градусный мороз оставил лежать на снегу без верхней одежды. В результате К. скончался от острой кровопотери. Действия Б. следует квалифицировать:
- а) по ч. 4 ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего) и ст. 125 УК РФ (оставление в опасности);
 - б) по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство, совершенное с особой жестокостью);

- в) по ч. 4 ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего);
- г) по ч. 1 ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью) и ч. 1 ст. 109 (причинение смерти по неосторожности).

49. Какое из нижеперечисленных деяний следует квалифицировать только по п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ – убийство из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом:

- а) убил потерпевшего из ревности, а затем забрал и присвоил часы, портсигар и деньги (2000 руб.) убитого;
- б) получив на хранение крупную денежную сумму, виновный, имея цель присвоить эти деньги, убил их собственника;
- в) убедившись, что должник не отдает взятые в долг деньги, а взыскать их по суду невозможно, т.к. договор займа не был оформлен юридически, виновный убил своего должника;
- г) виновный убил своего соседа за то, что последний из бытовой мести причинил ему крупный имущественный ущерб: разбил легковую автомашину.

50. Если взяткодатель намеревался передать взятку в особо крупном размере, однако фактически принятое должностным лицом незаконное вознаграждение образовало только значительный размер, содеянное надлежит квалифицировать: либо получение взятки или посредничество во взяточничестве соответственно в значительном

- а) как оконченную дачу взятки в особо крупном размере;
- б) как покушение на дачу взятки в особо крупном размере;
- в) как оконченную дачу взятки в значительном размере;
- г) как покушение на дачу взятки в особо крупном размере и оконченную дачу взятки в значительном размере.

Ключ к тесту для самоконтроля

вопрос	ответ	вопрос	ответ	вопрос	ответ
1.	А	18.	Б	35.	Г
2.	Б	19.	Г	36.	Г
3.	А	20.	Б	37.	А
4.	В	21.	Г	38.	Г
5.	В	22.	А	39.	Б
6.	А	23.	Б	40.	А
7.	Г	24.	Б	41.	А
8.	В	25.	Г	42.	Б
9.	А	26.	В	43.	А
10.	Б	27.	А	44.	А
11.	В	28.	Б	45.	В
12.	А	29.	А	46.	В
13.	Г	30.	В	47.	Б
14.	А	31.	А	48.	В
15.	Б	32.	Б	49.	Б
16.	А	33.	В	50.	А
17.	В	34.	Г		

Вопросы для подготовки к зачету

1. Понятие и виды квалификации преступлений.
2. Этапы квалификации преступлений.
3. Общий алгоритм квалификации преступлений.
4. Понятие и структура уголовного закона и уголовно-правовой нормы.
Квалификация преступлений при различных видах диспозиции.
5. Действие уголовного закона во времени, в пространстве и по кругу лиц.
6. Понятие, виды и приемы толкования уголовного закона, их значение для квалификации преступлений.
7. Состав преступления как законодательная модель квалификации преступлений. Понятие, элементы и признаки.
8. Установление и учет при квалификации объективных признаков состава преступления.
9. Установление и учет при квалификации признаков субъекта преступления.
10. Установление и учет при квалификации признаков субъективной стороны состава преступления.
11. Правила квалификации неоконченного преступления.
12. Правила квалификации при добровольном отказе от преступления.
13. Понятие и признаки соучастия в преступлении и их влияние на квалификацию преступлений.
14. Виды соучастников преступления и их характеристика. Общие правила квалификации деяний соучастников преступления.
15. Характеристика форм и видов соучастия. Особенности квалификации при различных формах и видах соучастия.
16. Правила квалификации деяний соучастников при эксцессе либо добровольном отказе исполнителя.
17. Понятие и виды единичного преступления. Отграничение сложного единичного преступления от их множественности.

18. Понятие и виды множественности преступлений. Общие правила квалификации при множественности преступлений.

19. Понятие и виды конкуренции уголовно-правовых норм. Правила квалификации при конкуренции уголовно-правовых норм.

20. Квалификация при ошибке субъекта о действительных обстоятельствах своего поведения.

ГЛОССАРИЙ

Вменяемость – способность лица осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими.

Добровольный отказ от преступления – прекращение деяния, создающего условия или непосредственно направленного на совершение преступления, если лицом осознавалась возможность доведения преступления до конца.

Квалификация преступлений – установление и юридическое закрепление точного соответствия между признаками совершенного деяния и состава преступления, предусмотренного соответствующей нормой УК РФ.

Конкуренция уголовно-правовых норм – ситуация, при которой содеянное подпадает под признаки нескольких составов преступлений при отсутствии множественности преступлений.

Исполнитель преступления – лицо, непосредственно совершившее преступление, либо непосредственно участвовавшее в совершении преступления совместно с другими лицами (соисполнителями), а также лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, предусмотренных уголовным законом.

Объект преступления – элемент состава преступления, объединяющий признаки, характеризующие общественные отношения, которым причиняется существенный вред или которые ставятся под угрозу причинения существенного вреда.

Объективная сторона – элемент состава преступления, объединяющий признаки, характеризующие содеянное с внешней стороны.

Обязательные признаки состава преступления – признаки, которые должны быть в любом составе преступления: общественные отношения; деяние (для материальных составов деяние, последствие, причинная связь); вина (умысел или неосторожность); физическое, вменяемое, достигшее возраста уголовной ответственности лицо.

Организатор – лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его исполнением, а равно лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее ими.

Ошибка – заблуждение лица относительно юридических и фактических обстоятельств содеянного.

Подстрекатель – лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом.

Пособник – лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы.

Покушение на преступление – умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

Приготовление к преступлению – приискание, изготовление или приспособление лицом средств или орудий совершения преступления, приискание соучастников преступления, сговор на совершение преступления либо иное умышленное создание условий для совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

Рецидив преступлений – это совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление. Для квалификации имеет значение специальный рецидив преступлений, содержащийся в отдельных статьях Особенной части УК РФ.

Совокупность преступлений – это совершение одним и тем же лицом двух и более преступлений, предусмотренных различными статьями или частями статьи УК РФ, не за одно из которых лицо не было привлечено к уголовной ответственности, и хотя бы по двум из них не истек срок давности привлечения к уголовной ответственности.

Состав преступления – совокупность объективных и субъективных признаков, характеризующих совершенное деяние в качестве преступления.

Соучастие в преступлении – умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления

Субъект – элемент состава преступления, объединяющий признаки, характеризующие лицо, совершившее преступление.

Субъективная сторона – элемент состава преступления, объединяющий признаки, характеризующие внутреннюю сторону преступного поведения.

Уголовный закон – принимаемый и издаваемый высшим органом государственной власти в порядке, предусмотренном Конституцией РФ, правовой акт, содержащий нормы, регулирующие вопросы преступности и наказуемости деяний, а также предусматривающий общие понятия, положения и принципы уголовного права.

Фактическая ошибка – заблуждение лица относительно фактических обстоятельств, являющихся обязательными признаками состава преступления.

Факультативные признаки состава преступления – признаки, которые становятся обязательными при указании на них в уголовно-правовой норме Особенной части УК РФ: предмет, потерпевший; время, место, способ, обстановка, орудия, средства совершения преступления; мотив, цель, эмоциональное состояние; признаки специального субъекта.

Экцесс исполнителя преступления – совершение исполнителем умышленного преступления, не охватывающегося умыслом других соучастников, в отношении которого предшествующая деятельность соучастников выступает необходимым условием.

Юридическая ошибка – заблуждение лица относительно правовых последствий содеянного.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ ИНФОРМАЦИИ

Нормативные документы

1. Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации [текст] : [федер. закон : принят Гос. Думой 13 июня 1996 г. : по состоянию на 12 нояб. 2018 г.] // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2018 N 41 «О судебной практике по уголовным делам о нарушениях требований охраны труда, правил безопасности при ведении строительных или иных работ либо требований промышленной безопасности опасных производственных объектов» // Российская газета. 2018. 05 декабря. № 273.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 N 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // Российская газета. 2017. 11 декабря. № 280.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.04.2017 N 12 «О судебной практике по делам о контрабанде» // Российская газета. 2017. 11 мая. № 99.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2016 N 48 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности» // Российская газета. 2016. 24 ноября. № 266.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.05.2016 N 21 О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 314.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2016. 01 июня. № 117.

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2015 N 56 «О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)» // Российская газета. 2015. 28 декабря. № 294.
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.07.2015 N 32 «О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем» // Российская газета. 2015. 13 июля. № 151.
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 N 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // Российская газета. 2014. 12 декабря. № 284.
10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 N 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // Российская газета. 2013. 17 июля. № 154.
11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 N 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» // Российская газета. 2012. 31 октября. № 251.
12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2012 N 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» // Российская газета. 2012. 03 октября. № 227.
13. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2012 г. N 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» // Российская газета. 2012. 17 февраля. № 35.

14. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011 г. N 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» // Российская газета. 2011. 04 июля. № 142.
15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.11.2010 N 26 «О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (часть 2 статьи 253, статьи 256, 258.1 УК РФ)» // Российская газета. 2010. 01 декабря. № 271.
16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.06.2010 N 12 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)» // Российская газета. 2010. 17 июня. № 130.
17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 N 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» // Российская газета. 2009. 30 октября. № 207.
18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 N 25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» // Российская газета. 2008. 26 декабря. № 265.
19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 03.04.2008 N 3 «О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы» // Российская газета. 2008. 09 апреля. № 76.
20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 N 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений» // Российская газета. 2007. 21 ноября. № 260.

21. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.04.2007 N 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака» // Российская газета. 2007. 05 мая. № 95.
22. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.12.2006 N 64 «О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления» // Российская газета. 2006. 31 декабря. № 297.
23. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Российская газета. 2006. 28 июня. № 137.
24. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 N 23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве» // Российская газета. 2004. 07 декабря. № 271.
25. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // Российская газета. 2003. 18 января. № 9.
26. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.06.2002 N 14 «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем» // Российская газет. 2002. 19 июня. № 108.
27. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 N 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» // Российская газет. 2002. 19 марта. № 48.
28. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» // Российская газета. 1999. 09 февраля. № 24.

29. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.01.1997 N 1 «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм» // Российская газета. 1997. 30 января. № 20.
30. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.04.1994 N 2 «О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг» // Российская газета. 1994. 14 июля. № 131.

Основная литература

1. Квалификация преступлений (части общая и особенная) : научно-практическое пособие / Н. К. Семернева. М.: Проспект, 2015. – 292 с.
2. Кудрявцев В. Н. Теоретические основы квалификации преступлений: (репринт издания М., 1963). – М.: Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 324 с.
3. Основы квалификации преступлений : учебное пособие / В. С. Савельева. – 2-е издание. – М. : Проспект, 2016.
4. Теория квалификации преступлений : учебное пособие / А. В. Корнеева. – М. : Проспект, 2018. – 112 с.

Дополнительная литература

1. Благов Е. В. Квалификация преступлений: теория и практика. – Ярославль: Изд-во ЯГУ, 2003. – 212 с.
2. Борков В. Н. Квалификация должностных преступлений: монография / В. Н. Борков. – М.: Юрлитинформ, 2018. – 288 с.
3. Буланов А. Ю. Роль смягчающих обстоятельств при квалификации преступлений и назначении наказания. – М.: Камерон, 2005. – 272 с.
4. Гарбатович Д. А. Квалификация уголовно-правовых деяний по субъективной стороне. – М.: Юрлитинформ, 2009. – 192 с.
5. Гаухман Л. Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. – М.: Центр ЮрИнфоР, 2005. – 457 с.

6. Джинджолия Р. С. Унификация оценочных признаков при квалификации преступлений против личности : монография. – М.: Юнити-Дана, 2012. – 272 с.
7. Зацепин А. М. Дополнительная квалификация преступления: общие и специальные вопросы: монография. – М.: Проспект, 2016. – 304 с.
8. Иванова Л. В. Особенности квалификации действий соучастников при эксцессе исполнителя преступления // Российский следователь. 2013. № 7. С. 24 – 26.
9. Кадников Н. Г. Квалификация преступлений и вопросы судебного толкования. – М.: Юриспруденция, 2011. – 304 с.
10. Квалификация преступлений против личности : учебное пособие / Боженок С.А. – М.: Проспект, 2016. – 94 с.
11. Кейдунова Е.Р. Основы квалификации преступлений: учебное пособие. – Ростов-н/Д: Издательство Южного федерального университета, 2011. – 150 с.
12. Колосовский В. В. Теоретические проблемы квалификации уголовно-правовых деяний: монография. – М.: Статут, 2011. – 398 с.
13. Корнеева А. В. Теоретические основы квалификации преступлений: учеб. пособие. – М.: Проспект, 2008. – 176 с.
14. Кудрявцев В. Н. Общая теория квалификации преступлений: учеб. пособие. – М.: Юристъ, 2006. – 304 с.
15. Кузнецова Н. Ф. Проблемы квалификации преступлений: лекции. – М.: Городец, 2007. – 336 с.
16. Назаренко Г. В. Теоретические основы квалификации преступлений: учеб. пособие. – М.: Юрлитинформ, 2010. – 152 с.
17. Никонов В. А. Основы теории квалификации преступлений (алгоритмический подход): учеб. пособие. – Тюмень, 2001. – 204 с.
18. Рарог А. И. Квалификация преступлений по субъективным признакам. – Санкт-Петербург: Пресс, 2003. – 304 с.

19. Рарог А. И. Настольная книга судьи по квалификации преступлений: практ. пособие. – М.: Проспект, 2009. – 224 с.
20. Сабитов Р. А. Теория и практика уголовно-правовой квалификации: научно-практическое пособие. – М.: Юрлитинформ, 2013. – 592 с.
21. Савельева В. С. Основы квалификации преступлений: учеб. пособие – М.: Проспект, 2013. – 80 с.
22. Семернева Н. К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): учеб. пособие – М., Екатеринбург: Проспект, Уральская государственная юридическая академия, 2011. – 292 с.
23. Черненко Т. Г. Квалификация преступлений. Вопросы теории и практики. - 2-е изд., перераб. и доп. – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2012. – 188 с.
24. Шарапов Р. Д. Теоретические основы квалификации насильственных преступлений: монография. – 2-е изд., перераб. и доп. – Новосибирск: Сибпринт, 2013. – 198 с.

Интернет-ресурсы

1. Справочная правовая система «Гарант» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru>
2. КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>
3. Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://sudact.ru>
4. www.suprcourt.ru – Верховный Суд Российской Федерации. Официальный сайт
5. <http://ks.rfnet.ru/> – Конституционный Суд Российской Федерации. Официальный Сервер
6. Научная электронная библиотека www.elibrary.ru
7. Университетская библиотека ONLINE www.biblioclub.ru

Сведения об авторе



Иванова Лилия Викторовна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права и процесса Института государства и права Тюменского государственного университета

Основные труды автора по вопросам квалификации преступлений:

1. Иванова Л.В. Экссесс исполнителя преступления: монография. – Тюмень, 2009. – 120 с.
2. Иванова Л.В. Особенности квалификации действий соучастников при эксцессе исполнителя преступления // Российский следователь. 2013. № 7. С. 24 – 26.
3. Иванова Л.В. Использование служебного положения при незаконной госпитализации в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях: постановка проблемы // Юридические исследования. 2016. № 10. С. 70 – 77.
4. Иванова Л.В. Психическое отношение лица к последствиям в преступлениях против личности, совершаемых с двойной формой вины // Российский следователь. 2017. № 5. С. 31 – 33.
5. Иванова Л.В., Корытько С.В. О целесообразности исключения злоупотребления доверием из составообразующих признаков мошенничества // Законы России: опыт, анализ, практика. 2018. № 5. С. 76 – 80.